

Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes

INFORME FINAL
SEGUNDA EDICIÓN

NOVIEMBRE 2022



EQUIPO DE INVESTIGACIÓN:

Lic. Omar A. BASCUR

Licenciado y Profesor en Sociología (UBA). Doctorando en Ciencias Sociales (UBA). Investigador del Centro de Estudios de Historia Económica Argentina y Latinoamericana (CEHEAL). Docente de la Facultad de Ciencias Económicas y del Ciclo Básico Común (CBC) de la Universidad de Buenos Aires y de la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro de los centros comunitarios La Loma y El Ceibo (EPEBA) y del equipo de coordinación de RAE.

Dr. Claudio R. COMARI

Doctor en Demografía y Magister en Metodología de la Investigación Social. Consultor especializado en estudios sociales, poblacionales y de opinión pública para instituciones académicas, organismos gubernamentales y empresas. En la función pública, se desempeñó como Director de la Encuesta Permanente de Hogares (2008-2011) y Director Nacional de Estadísticas de Condiciones de Vida (2011-2015).

Mg. Alejandro A MOYANO

Magister de Sociología en Economía y Sociedad. Licenciado en Sociología, Especialidad en Sociología de la Familia. Consultor en estudios sociales, poblacionales y de opinión pública. Docente Universitario en Metodología de la Investigación. En la función pública, se desempeñó como Coordinador de Encuestas Especiales (2003-2011) y Director de la Encuesta Nacional de Gastos de los Hogares y Otras Encuestas Especiales (2011-2016).

Lic. Laura I. TARASIUK PLOC

Licenciada en Diseño y Comunicación Visual y Especialista en Metodología de la Investigación Científica. Docente Universitaria en Metodología de la Investigación. Diseñadora gráfica freelance con especialidad en diseño editorial.

Andrea F. FERRARIS

Asistente de investigación en estudios sociales y de opinión pública.
Apoyo administrativo y de gestión.



SEGUNDA EDICIÓN

Esta edición presenta algunos cambios significativos respecto a su antecesora. Se modificaron algunos tipos de gráficos y se incorporaron tablas con el objetivo de facilitar la lectura de los datos. Asimismo, se tuvo en cuenta a la cantidad de miembros del hogar al determinar los valores de la Canasta Básica Alimentaria y la Canasta Básica Total en su relación con el ingreso monetario que reciben las/os trabajadoras/es de los centros comunitarios y las/os coordinadoras/es de las Redes. Finalmente, se incorporó un análisis referente al ingreso monetario y el tipo de relación contractual de las/os trabajadoras/es de los centros comunitarios excluyendo únicamente a las trabajadoras cuyos salarios son subvencionados por la Dirección de Educación de Gestión Privada de la Provincia de Buenos Aires (DIEGEP).

Consideramos que estas modificaciones contribuyen a evidenciar las realidades de los centros comunitarios y sus trabajadoras/es con mayor claridad y precisión.

Lic. Omar Bascur
RAE-Interredes.





Contenido	
PRESENTACIÓN.....	5
1. Introducción.....	5
2. Cuestionarios y aplicación.....	6
3. Capacitación y trabajo de relevamiento.....	7
4. Tratamiento y procesamiento de datos.....	8
5. Análisis de datos.....	8
Capítulo 1: LOS CENTROS COMUNITARIOS.....	9
1. Los Centros participantes.....	9
2. Los entornos de los Centros.....	11
3. Presencia de instituciones en la zona.....	14
3. Condiciones del Centro.....	18
4. Estado del inmueble.....	24
5. Convenios propios.....	28
6. Atención del Centro.....	28
7. Actividades desarrolladas.....	30
8. Trabajadoras/es en el Centro.....	33
Capítulo 2: LAS/OS TRABAJADORAS/ES.....	35
1. Características sociodemográficas.....	35
2. Capacitaciones.....	37
3. Condiciones de la vivienda de residencia.....	40
4. Grupo de convivencia y residencia.....	42
5. Condiciones laborales.....	48
6. Ingresos por el trabajo en el Centro y su relación con la CBA y CBT.....	52
Capítulo 3: LAS/OS COORDINADORAS/ES DE ÁREAS CENTRALES DE LAS REDES.....	62
1. Características sociodemográficas.....	62
3. Condiciones de la vivienda de residencia.....	68
4. Grupo de convivencia y residencia.....	70
5. Condiciones laborales.....	73
6. Ingresos por el trabajo en la RED y su relación con la CBA y CBT.....	76



PRESENTACIÓN

1. Introducción

El relevamiento de trabajadoras/es y Centros Comunitarios de Interredes tiene como objetivo brindar información estadística que contribuya al debate sobre la necesidad de establecer los marcos legales requeridos para garantizar el pleno goce de los derechos laborales de todas/os las/os trabajadoras/es de los centros comunitarios, y fortalecer el trabajo territorial de los mismos. Para ello, se describe las características y condiciones en las que desempeñan su tarea los centros comunitarios que se agrupan en las 6 redes integrantes de Interredes, y un conjunto de dimensiones relevantes relativas a las personas que trabajan en ellas y hacen posible su existencia hace más de treinta años.

Dichos centros comunitarios constituyen actores fundamentales en la ejecución de diversas políticas públicas articulando con los siguientes organismos estatales:

- Ministerio de Desarrollo Social de la Nación: Abordaje Comunitario y Potenciar Trabajo.
- Ministerio de Cultura de la Nación: Puntos de cultura.
- Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF): Programa Nacional de Primera Infancia.
- Secretaría de Políticas Integrales sobre Drogas de la Nación Argentina (SEDRONAR).
- Comisión Nacional de Bibliotecas Populares (CONABIP).
- Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la Provincia de Buenos Aires: Jardín Maternal Comunitario (JMC), Casa del niño (CN), Centro de Atención Integral (CAI), Centros Juveniles, Centros de Acompañamiento Social de Adicciones (CASA), Responsabilidad Social/Penal/juvenil, Secretaría de Discapacidad, Centro de Integración Social Situación de calle y Enviñ.

- Dirección de Educación de Gestión Privada de la Provincia de Buenos Aires.
- Dirección de Formación Profesional de la Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires.
- Organismo Provincial de la Niñez y Adolescencia.
- Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Educación No Formal, Programa de Alfabetización, Educación Básica y Trabajo, Juegotecas, Apoyo a Grupos Comunitarios.
- Municipalidad de La Matanza: Podes y S.O.S.
- Municipalidad de San Fernando.
- Municipalidad de San Isidro.
- Municipalidad de San Martín: Argentina construye.
- Municipalidad de Tigre.
- Municipalidad de Vicente López.

El presente relevamiento fue financiado por el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación en el marco del Convenio de Acción Social Conjunta suscripto por la Asociación Civil Red de Apoyo Escolar y Educación Complementaria (RAE) y la Unidad Gabinete de Asesores de dicho Ministerio. El proceso de investigación contó con la participación de la Dirección General de Información Social Estratégica del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación

2. Cuestionarios y aplicación

Para la ejecución del relevamiento se diseñaron tres cuestionarios para ser administrados de manera remota en sus respectivos aplicativos webs, correspondientes a cada una de las unidades de relevamiento.

En primera instancia, el cuestionario referido a los Centros comunitarios de Interredes, que fue respondido por informantes clave de cada uno de los 170 Centros Comunitarios pertenecientes a 6 redes, según el siguiente detalle:

- Andando, con 16 Centros.
- Cáritas San Isidro, cuenta con 80 Centros.
- Colectivo de a pie, integrada por 11 Centros.
- Coordinadora de Jardines Comunitarios de La Matanza, 28 Centros.
- El Encuentro, 19 Centros.
- RAE, con 16 Centros.

En segundo lugar, el cuestionario referido a las personas que trabajan en los Centros comunitarios.

Contamos con 2.711 personas declaradas como trabajadoras/es de los Centros. De estos centros, no participaron de esta segunda etapa los centros de Cáritas San Isidro que declararon 1.205 personas. Por ende, deberían haber participado 1.506 personas de los centros restantes. De estos, respondieron 1.402 (93,1%).

Finalmente, un cuestionario a ser completado por las personas que trabajan exclusivamente en los equipos de coordinación de las redes y sus tareas impactan en más de un Centro, con 41 respondentes (100%).

3. Capacitación y trabajo de relevamiento

Antes de la administración de los formularios, se realizaron capacitaciones a cada uno de los grupos destinatarios, para lo cual se distribuyeron los manuales de instrucciones y puestos en operación los aplicativos digitales.

Los cuestionarios fueron completados de manera autoadministrada entre el 8 y el 11 de agosto de 2022 en cada uno de los 3 niveles mencionados.

4. Tratamiento y procesamiento de datos

Se generó una base de trabajo para cada uno de los 3 grupos de encuestas: Centros, Trabajadoras/es y Coordinadoras/es de Redes.

5. Análisis de datos

Se procesaron los microdatos produciendo tabulaciones para cada una de las unidades de análisis establecidas, dando lugar a 3 capítulos independientes, integrando cada uno de ellos una selección de variables e indicadores, los que son acompañados de un análisis descriptivo básico, y para su mejor visualización, una selección de cuadros y/o gráficos.

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos para cada universo bajo análisis:

Capítulo 1: Análisis de los Centros Comunitarios.

Capítulo 2: Análisis de las/os Trabajadoras/es de los Centros Comunitarios.

Capítulo 3: Análisis de las/os coordinadoras/es de las Redes.



Capítulo 1: LOS CENTROS COMUNITARIOS

1. Los Centros participantes

Se presentan los resultados de la investigación cuantitativa realizada en 170 Centros Comunitarios pertenecientes a 6 redes:

1. Andando, con 16 Centros.
2. Cáritas San Isidro, cuenta con 80 Centros.
3. Colectivo de a pie, integrada por 11 Centros.
4. Coordinadora de Jardines Comunitarios de La Matanza, 28 Centros.
5. El Encuentro, 19 Centros.
6. RAE, con 16 Centros.

Estos Centros Comunitarios vienen trabajando en sus territorios desde hace varios años, siendo fundado en 1970 el más antiguo y el más reciente en 2016, es decir un rango que abarca 46 años.

El año de fundación que se encuentra en el valor de la mediana es el año 1994, a 24 años del centro más antiguo y 22 del más nuevo.

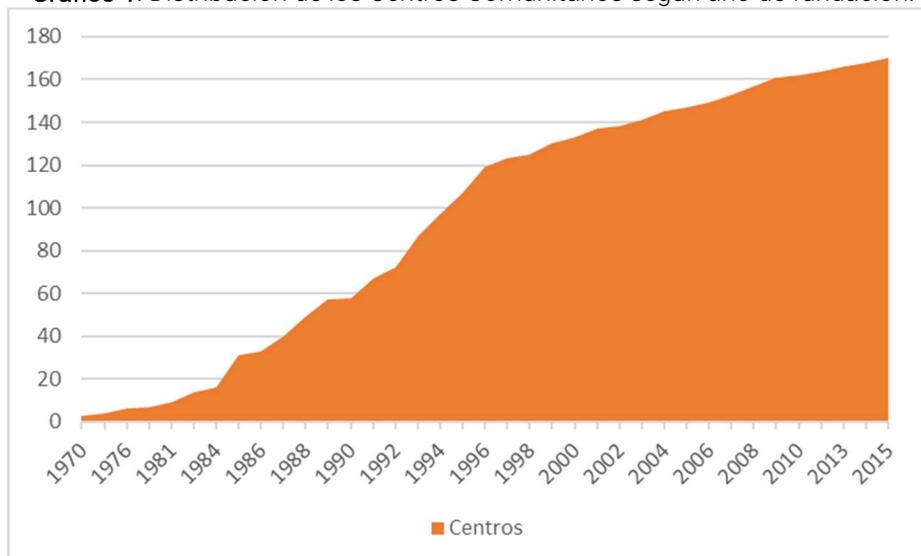
Los valores modales se encuentran en los años 1986 y 1994. Más de una cuarta parte emerge entre 1994 y 1997.

Se observan 3 grandes periodos:

1. 1970 a 1985: periodo de crecimiento leve, se crearon 16 Centros, a razón de 1,1 centro por año.
2. 1986 a 1997: periodo de fuerte crecimiento, pasaron a integrar estas redes 103 nuevos Centros, a razón de 8,6 centros por año.
3. 1998 a 2016: periodo de crecimiento moderado, se crearon 67 centros a razón de 3,5 centros por año.



Gráfico 1: Distribución de los Centros Comunitarios según año de fundación.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Estos centros se encuentran distribuidos geográficamente de la siguiente manera:

Cuadro 1: Distribución de los Centros Comunitarios según localización.

Distritos de localización de los Centros		
Distrito	Cantidad	%
Tigre	43	25,3
La Matanza	28	16,5
Moreno	18	10,6
San Fernando	18	10,6
San Isidro	16	9,4
Vicente López	13	7,6
José C. Paz	12	7,1
Quilmes	8	4,7
San Miguel	4	2,4
Florencio Varela	2	1,2
Merlo	2	1,2
San Martín	2	1,2
Berazategui	1	0,6
Comuna 12 - CABA	1	0,6
Lanús	1	0,6
Malvinas Argentinas	1	0,6
Total	170	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

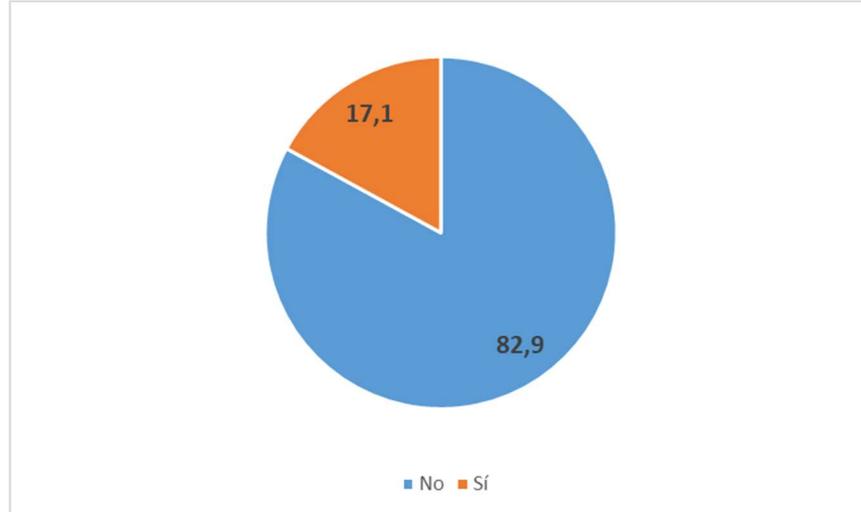




2. Los entornos de los Centros

El 17,1% de estos Centros se encuentran ubicados cerca de basurales.

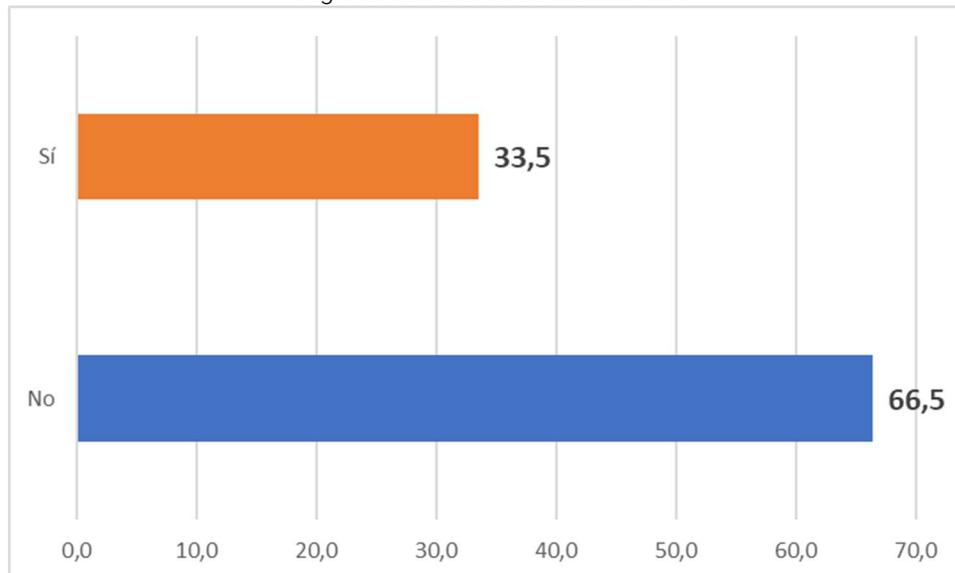
Gráfico 2: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según cercanía de basurales.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Este porcentaje prácticamente se duplica (33,5%) al considerar si el Centro ha sufrido alguna inundación en los últimos 12 meses.

Gráfico 3: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según antecedente de inundación.

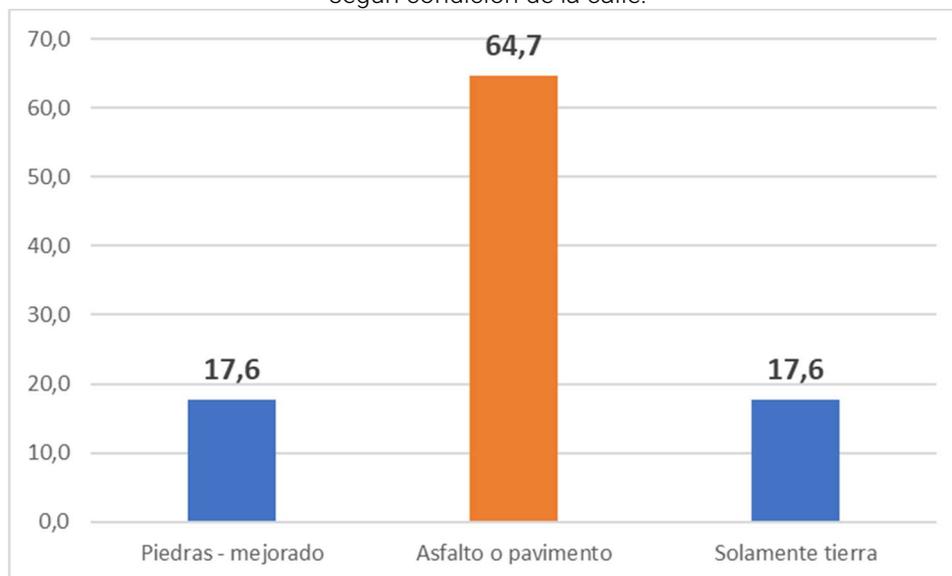


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En cuanto a las calles donde se encuentra el Centro, menos de 2 tercios tienen asfalto o pavimento.

Gráfico 4: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según condición de la calle.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Mientras que del total de entidades encuestadas un tercio (32,4%) afirma que la calle del frente del centro está en muy buen estado, en el caso de aquellos/as que tienen asfalto o pavimento, este valor asciende a casi la mitad (49,1%) de los/as encuestados/as.

En sentido opuesto, entre mientras los que tienen solamente tierra, no hay ningún centro que haya afirmado que el estado es muy bueno.

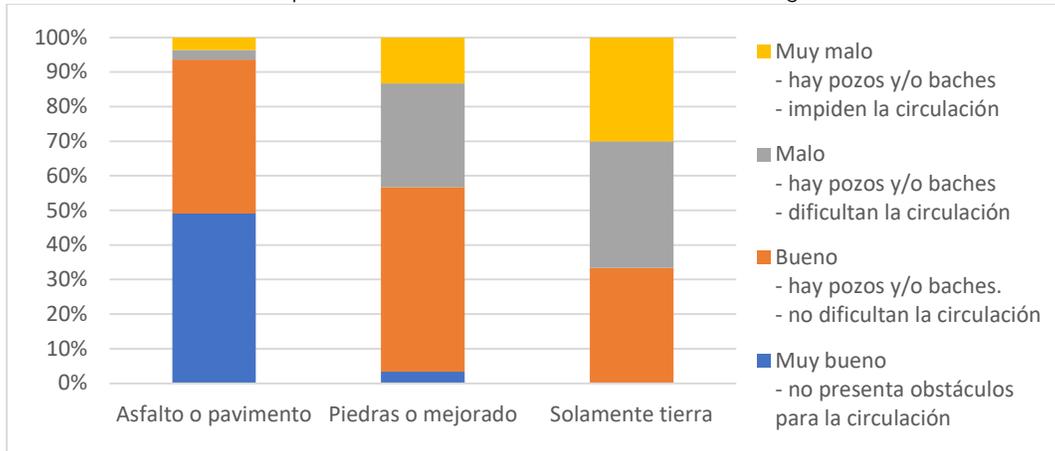
Cuadro 2: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según condición de la calle.

El material de la calle	Estado de la calle del frente de Centro				Total
	Muy bueno - no presenta obstáculos para la circulación	Bueno - hay pozos y/o baches. - no dificultan la circulación	Malo - hay pozos y/o baches - dificultan la circulación	Muy malo - hay pozos y/o baches - impiden la circulación	
Asfalto o pavimento	49,1	44,5	2,7	3,6	100,0
Piedras o mejorado	3,3	53,3	30,0	13,3	100,0
Solamente tierra	0,0	33,3	36,7	30,0	100,0
Total	32,4	44,1	13,5	10,0	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Gráfico 5: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según estado de la calle.

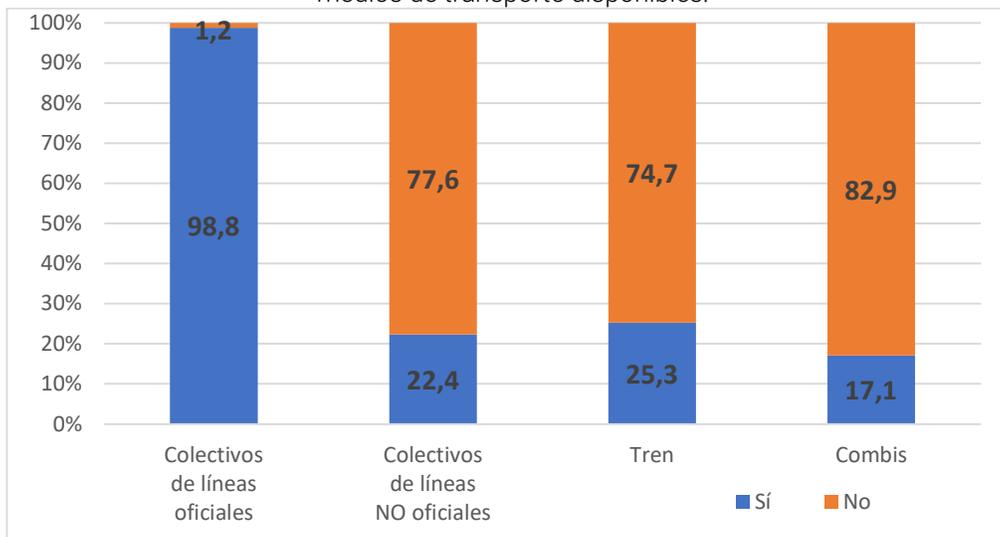


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Considerando el área de 10 cuadras a la redonda que rodea al Centro, casi la totalidad (98,8%) de las/os coordinadoras/es de los Centros afirmaron que cuentan con líneas de colectivo oficiales, pero sólo el 22,4% afirmó que existen líneas de colectivos no oficiales.

Uno/a de cada 4 (25,3%) indicó contar con tren y el 17,1% con combis.

Gráfico 6: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según medios de transporte disponibles.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

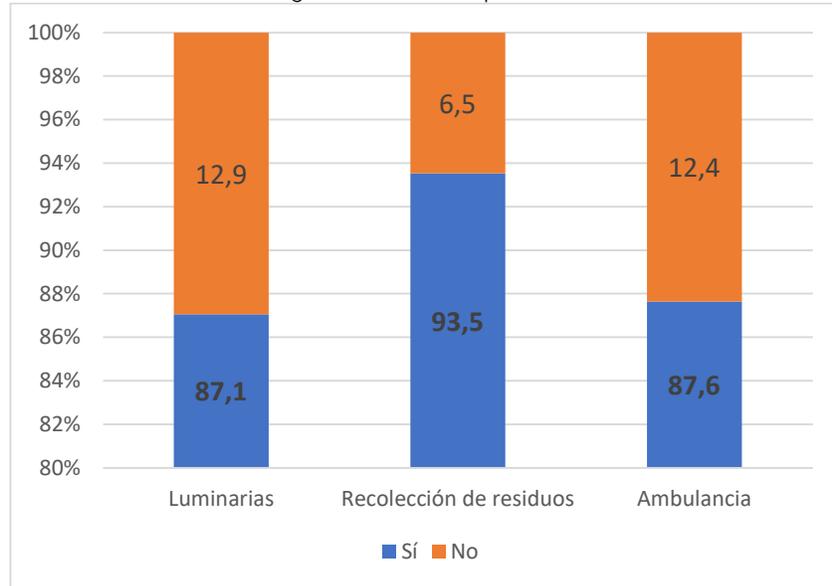
En casi 9 de cada 10 (87,1%) centros existe al menos una luminaria pública municipal.

En una proporción levemente superior (93,5%) hay servicio municipal de recolección de residuos al menos una vez por semana, en la puerta principal del Centro.



En casi 9 de cada 10 centros (87,6%) los servicios de la ambulancia acuden durante el lapso del día frente a una emergencia médica.

Gráfico 7: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según servicios disponibles.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

3. Presencia de instituciones en la zona

En cuanto a los tipos de instituciones educativas públicas que están presentes en las cercanías del Centro, hay un amplio porcentaje de centros (95% al 98%) que se encuentran cerca de una institución de educación obligatoria; pero solo la mitad (51,2%) tiene cerca un jardín maternal.

La proporción de centros que cuentan con educación terciaria en las cercanías es muy baja: 1 de cada 5 centros (20,6%) considerando estudios terciarios y sólo 1 de cada 10 (9,4%) de instituciones universitarias.

En cuanto a otras ofertas educativas, la mayor proporción en cuanto a la cercanía está dada por Centros comunitarios/centros de educación no formal/apoyo escolar (78,2%), Escuela de oficios-centros de capacitación laboral (49,4%), Centros culturales (48,8%), Otros espacios/instituciones educativas (centros para personas en situación de

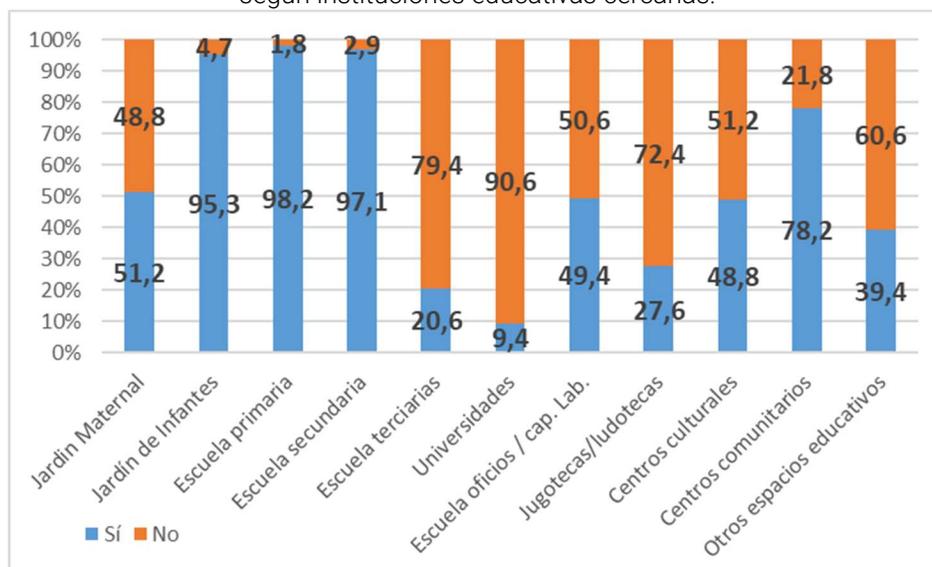
calle, dispositivos SEDRONAR, etc. (39,4%) y Jugotecas/ludotecas (27,6%).

Cuadro 3: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según instituciones educativas cercanas.

Instituciones	Cercanía del Centro		
	Sí	No	Total
Jardín Maternal	51,2	48,8	100,0
Jardín de Infantes	95,3	4,7	100,0
Escuela primaria	98,2	1,8	100,0
Escuela secundaria	97,1	2,9	100,0
Escuela terciarias	20,6	79,4	100,0
Universidades	9,4	90,6	100,0
Escuela oficinas / cap. Lab.	49,4	50,6	100,0
Jugotecas/ludotecas	27,6	72,4	100,0
Centros culturales	48,8	51,2	100,0
Centros comunitarios	78,2	21,8	100,0
Otros espacios educativos	39,4	60,6	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Gráfico 8: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según instituciones educativas cercanas.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Respecto de las instituciones públicas de salud que están presentes en las cercanías del Centro, se destaca la institución territorial por excelencia: la salita de primeros auxilios, que trabaja, en general, en horarios reducidos y con pocos servicios (urgencias, controles, vacunación y sin especialidades médicas); ya que más de 4 de cada 5 centros cuentan con



este tipo de institución en las cercanías.

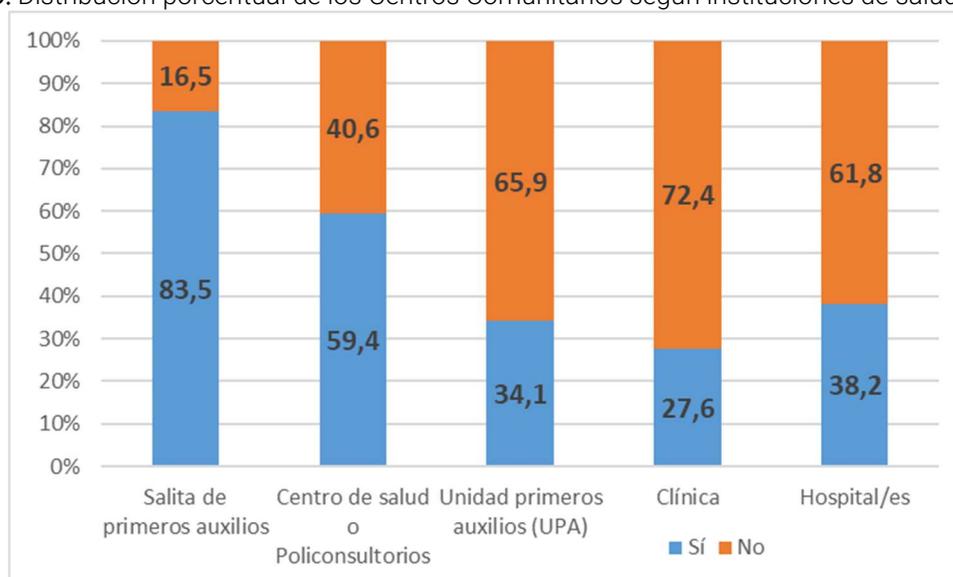
En cuanto a las otras instituciones de salud, cuentan en las cercanías de los centros con Centro de salud o Policonsultorios (horario reducido y varias especialidades médicas, sin servicios como laboratorio o radiografías) en un 59,4%, Hospital/es en 38,2%, Unidad de pronta atención (UPA - refiere a centros con atención las 24 horas, algunos servicios: urgencias, controles, vacunación, pediatría y otras) en un 34,1% de los casos, y Clínica (Establecimiento con horario amplio, varias especialidades médicas, guardia y con servicios como laboratorio o radiografías) en el 27,6%.

Cuadro 4: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según instituciones de salud cercanas.

Instituciones	Cercanía del Centro		
	Sí	No	Total
Salita de primeros auxilios	83,5	16,5	100,0
Centro de salud o Policonsultorios	59,4	40,6	100,0
Unidad primeros auxilios (UPA)	34,1	65,9	100,0
Clínica	27,6	72,4	100,0
Hospital/es	38,2	61,8	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Gráfico 9: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según instituciones de salud cercanas.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



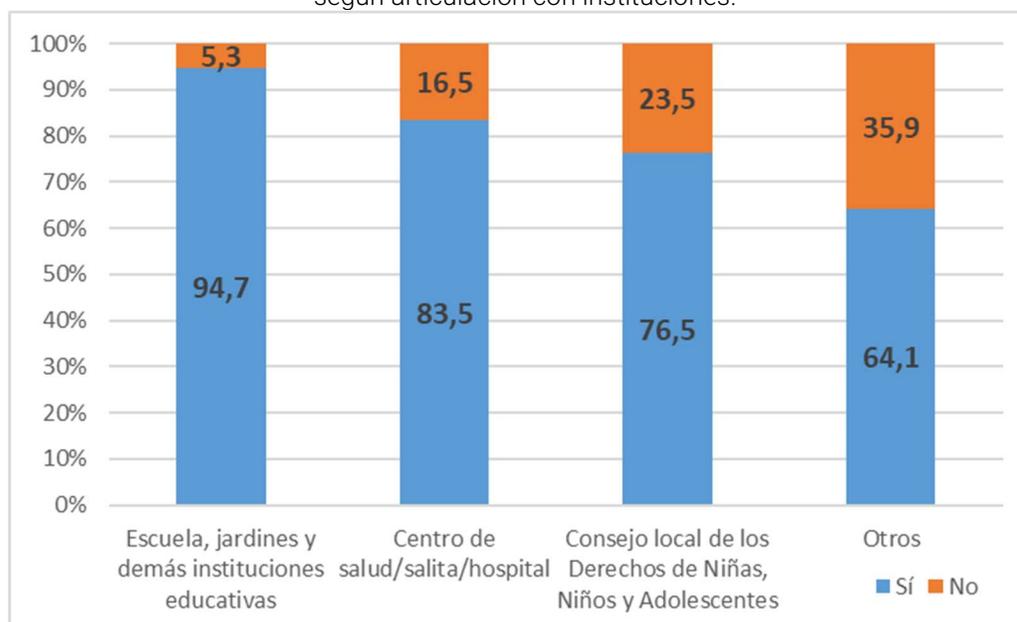
Las/os coordinadoras/es de los Centros manifiestas tener un muy alto nivel de articulación con instituciones: instituciones educativas (94,7%), de salud (83,5%), de derechos de niñez (76,5%) y otras instituciones (64,1%).

Cuadro 5: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según articulación con instituciones.

Instituciones	Articulación con instituciones		
	Sí	No	Total
Escuela, jardines y demás instituciones educativas	94,7	5,3	100,0
Centro de salud/salita/hospital	83,5	16,5	100,0
Consejo local de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes	76,5	23,5	100,0
Otros	64,1	35,9	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

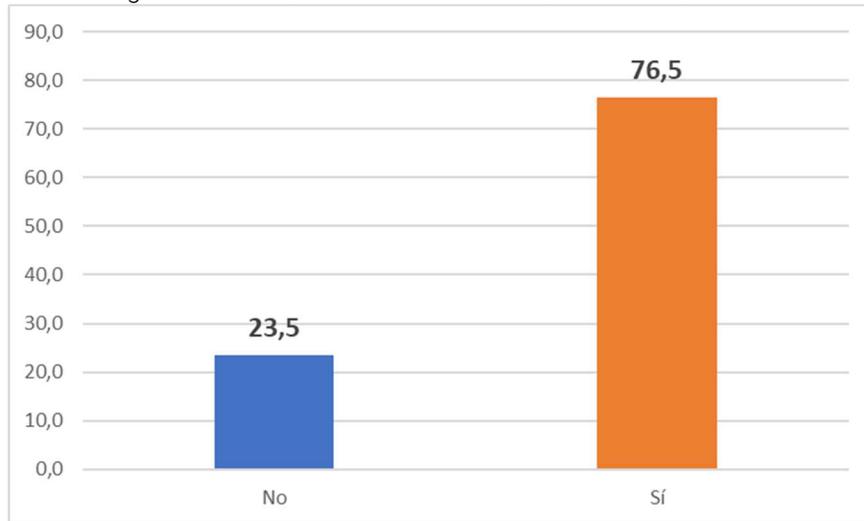
Gráfico 10: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según articulación con instituciones.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Asimismo, 3 de cada 4 Centros (76,5%) integran alguna/s red/es socio comunitaria/s del barrio/territorio.

Gráfico 11: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según integración de red/es socio comunitaria/s del barrio/territorio.

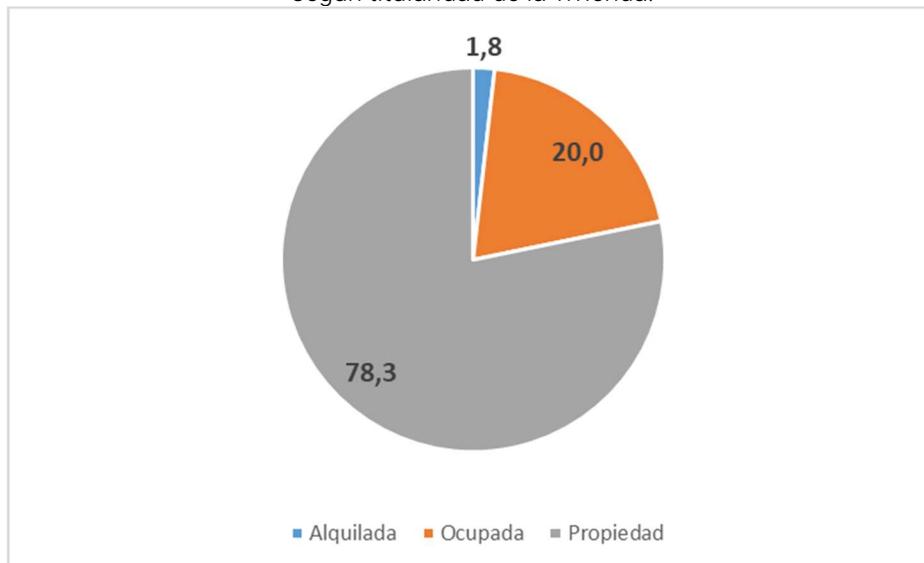


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

3. Condiciones del Centro

En casi 4 de cada 5 casos (78,3%), los inmuebles son propiedad de los Centros, aunque en 1 de cada 5 casos (20%) estos son ocupados por los Centros. Solamente en 3 casos (1,8%) los inmuebles son alquilados.

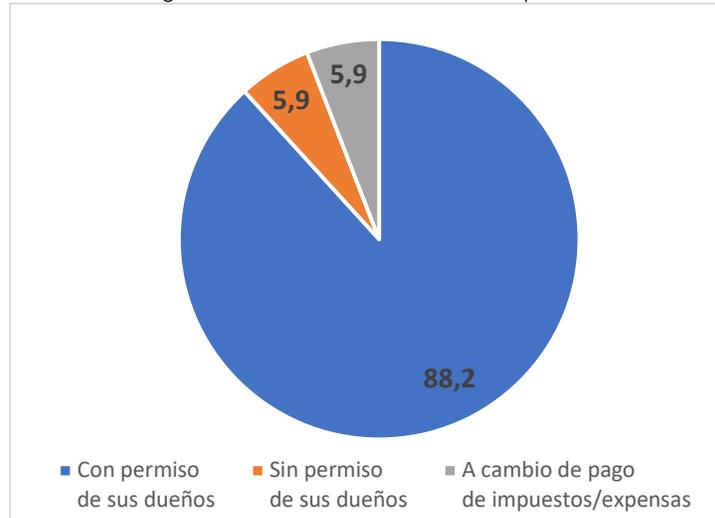
Gráfico 12: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según titularidad de la vivienda.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Entre los que respondieron que se trataba de un inmueble ocupado, la enorme mayoría (88,2%) lo hacen con permiso de sus dueños.

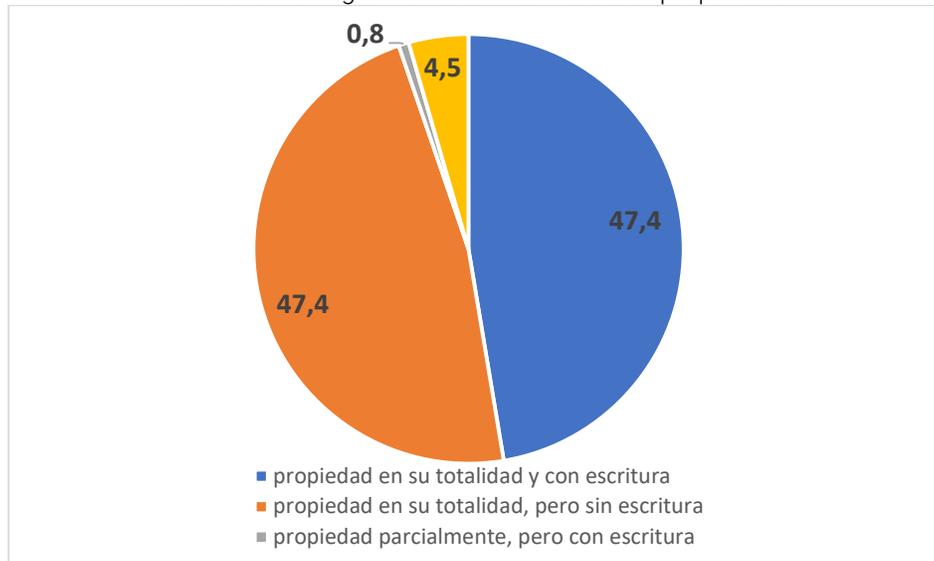
Gráfico 13: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según condición de viviendas ocupadas.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Entre los que manifestaron ser propietarios del inmueble, casi todos (94,8%) lo son de la totalidad del inmueble, aunque solo casi la mitad de ellos (47,4%) con escritura.

Gráfico 14: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según condición de viviendas propietarias.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

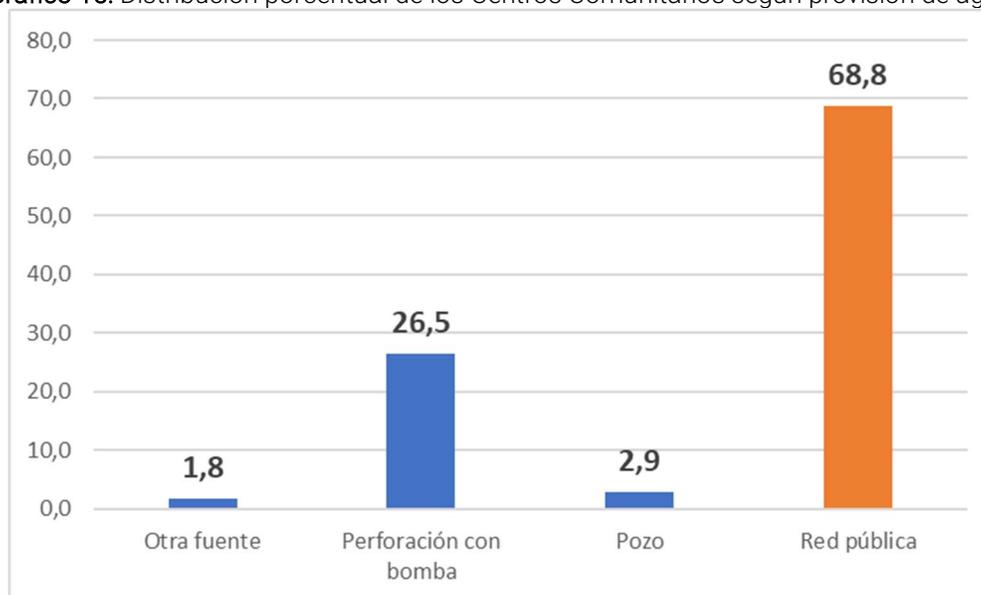
Cuadro 6: Distribución de los Centros Comunitarios según condición de ocupación.

El inmueble en el que funciona el Centro...	Frecuencia	%
...es alquilada por el Centro.	3	1,8
...es ocupada a modo gratuito por el Centro, con permiso de sus dueños.	30	17,6
...es ocupada a modo gratuito por el Centro, sin permiso de sus dueños.	2	1,2
...es ocupada por el Centro, a cambio de pago de impuestos/expensas.	2	1,2
...es propiedad del Centro, en su totalidad y con escritura.	63	37,1
...es propiedad del Centro, en su totalidad, pero sin escritura.	63	37,1
...es propiedad del Centro, parcialmente, pero con escritura.	1	0,6
...es propiedad del Centro, parcialmente, y sin escritura.	6	3,5
Total	170	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Tienen acceso al agua a través de red pública 2 de cada 3 Centros (68,8%), mientras que el 26,5% con perforación con bomba; solo el 4,7% a través de otras fuentes.

Gráfico 15: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según provisión de agua.

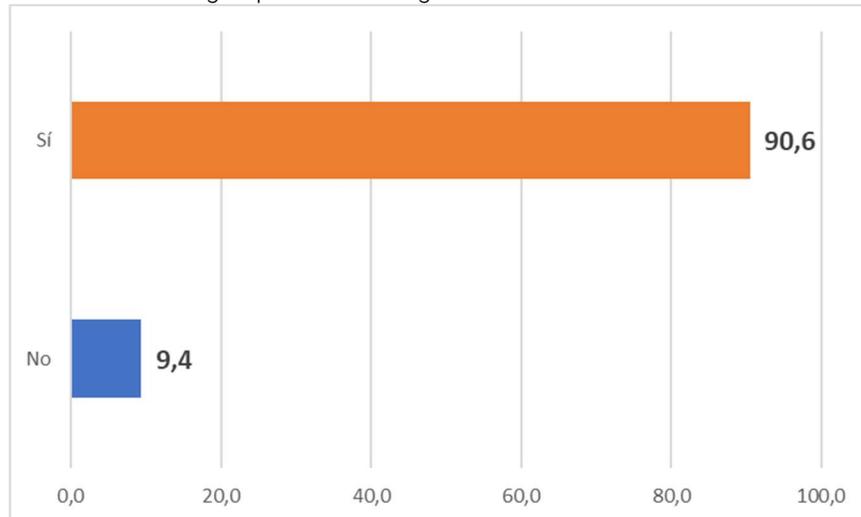


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Cuentan con agua caliente en la cocina 9 de cada 10 Centros (90,6%).



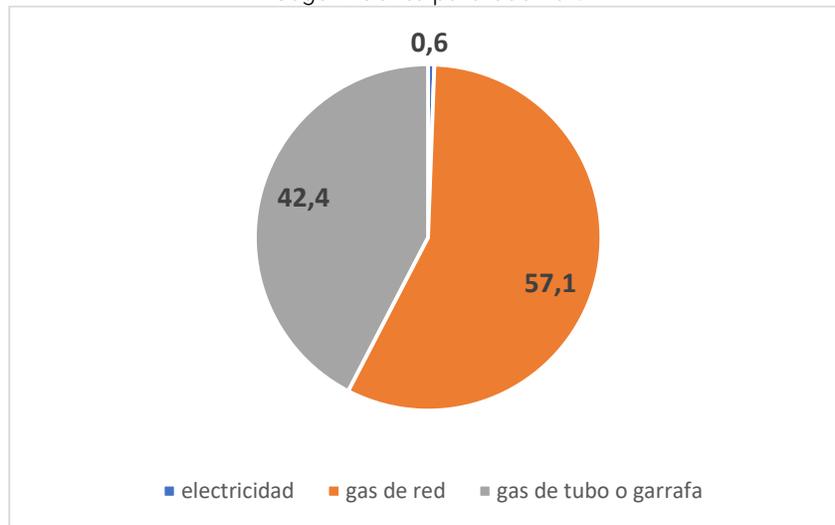
Gráfico 16: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según provisión de agua caliente en la cocina.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Casi la totalidad (99,4%) de los Centros utilizan gas para cocinar, el 57,1% gas de red y el 42,4% de tubo o garrafa.

Gráfico 17: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según fuente para cocinar.

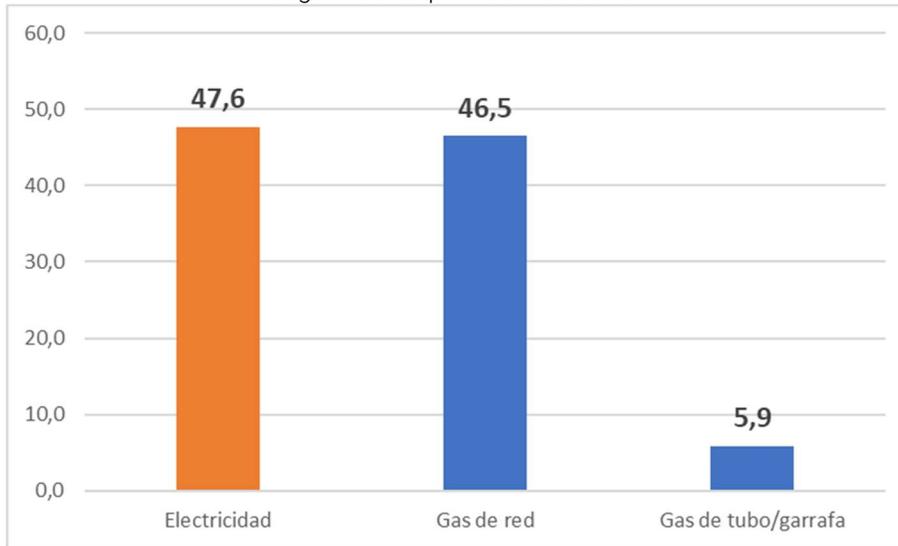


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La situación es muy diferente en cuanto a la fuente de energía para calefaccionar. En este caso, la principal es la electricidad (47,6%) mientras un valor similar (46,5%) utiliza gas de red.



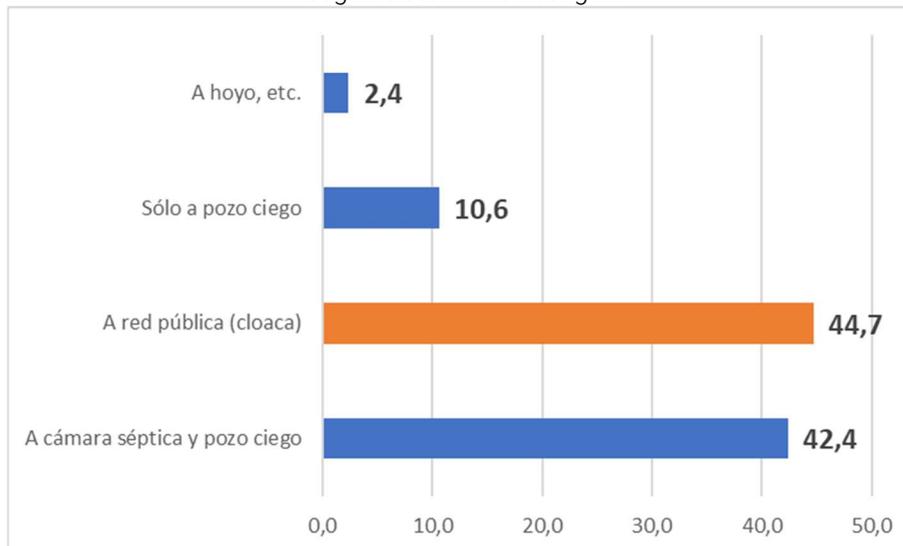
Gráfico 18: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según fuente para calefaccionar.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En más de 4 de cada 10 Centros (44,7%) el desagüe del inodoro es a red pública y en una proporción similar (42,4%) a cámara séptica y pozo ciego.

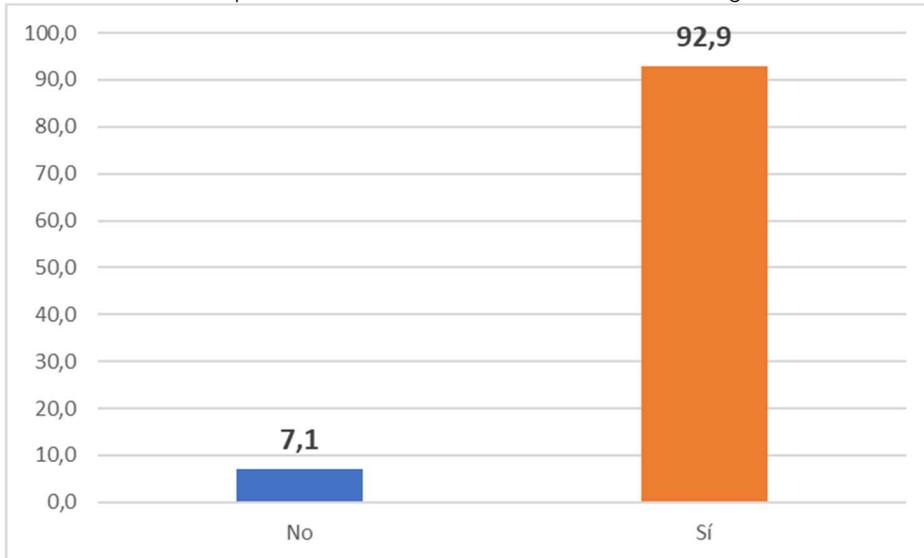
Gráfico 19: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según sistema de desagüe.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Más de 9 de cada 10 Centros (92,9%) cuenta con acceso a Internet.

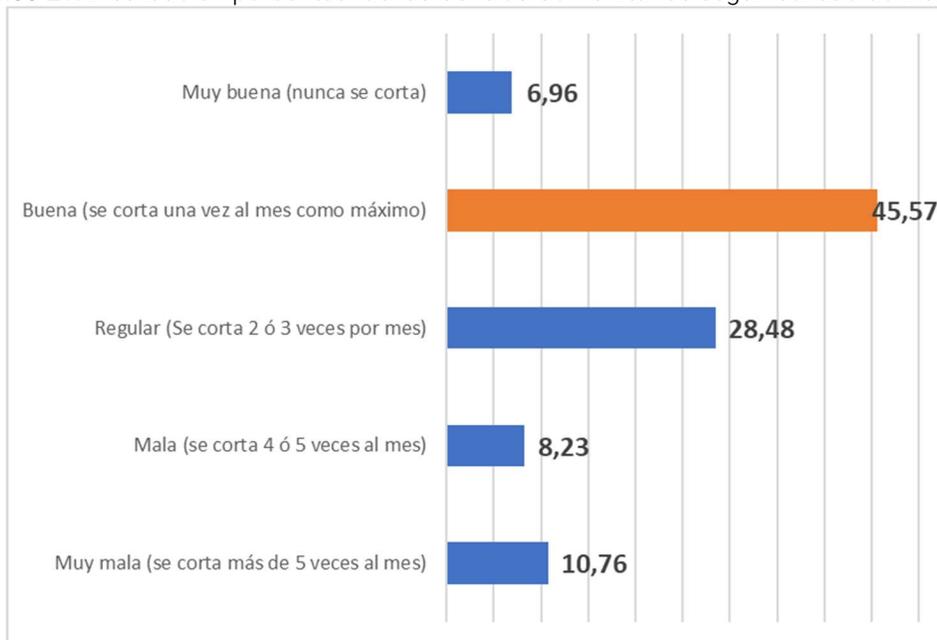
Gráfico 20: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según acceso a Internet.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En más de la mitad de los Centros que tienen Internet la calidad de la conexión es buena o muy buena (52,5%) llegando a 4 de cada 5 Centros (81%) si se considera en simultáneo a la opción calidad regular.

Gráfico 21: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según calidad de Internet.

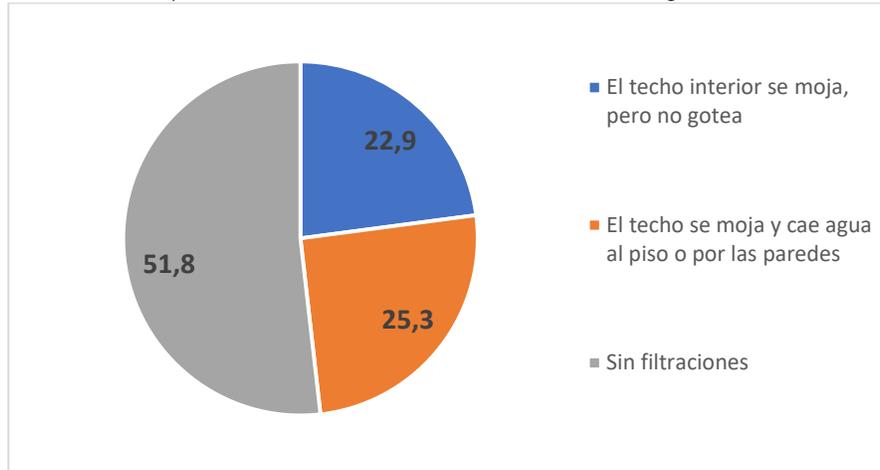


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

4. Estado del inmueble

Las/os coordinadoras/es de los Centros refieren que el inmueble no presenta filtraciones en la mitad de los casos (51,8%), mientras que, en la otra mitad, las filtraciones provocan que se moje el techo y caiga agua al piso o por las paredes (25,3%) o sólo se moje el techo (22,9%).

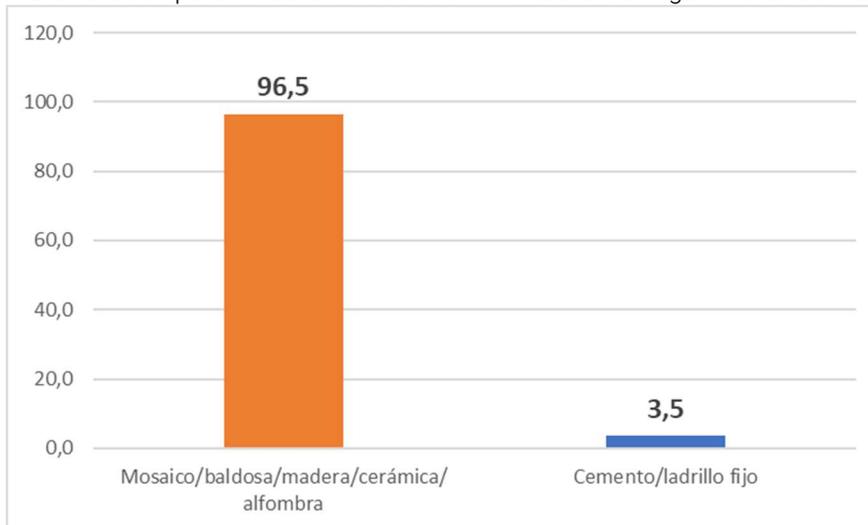
Gráfico 22: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según filtraciones de los techos.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En la enorme mayoría de los casos los pisos interiores son principalmente de mosaico, baldosa, madera, cerámica o alfombra, lo que indica buena calidad.

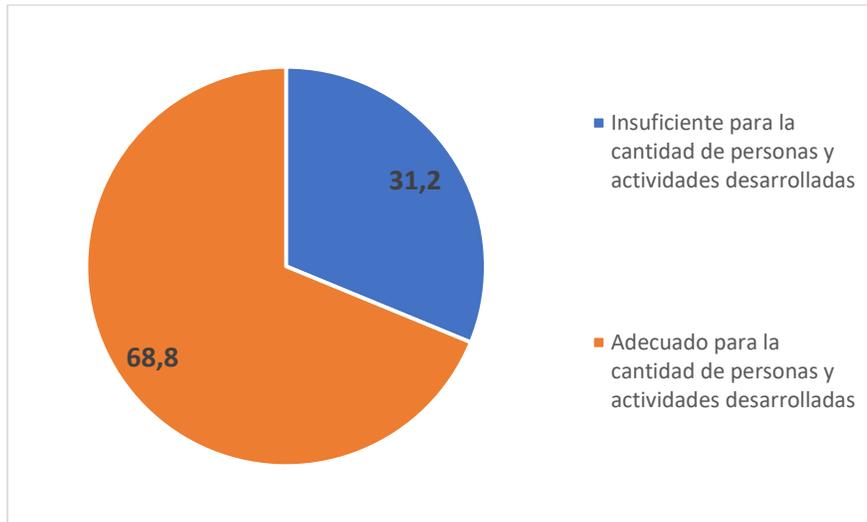
Gráfico 23: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según materiales de los pisos.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Sólo en 2 de cada 3 centros (68,8), las/os coordinadoras/es afirman que el espacio techado disponible es adecuado para la cantidad de personas y actividades desarrolladas por el Centro.

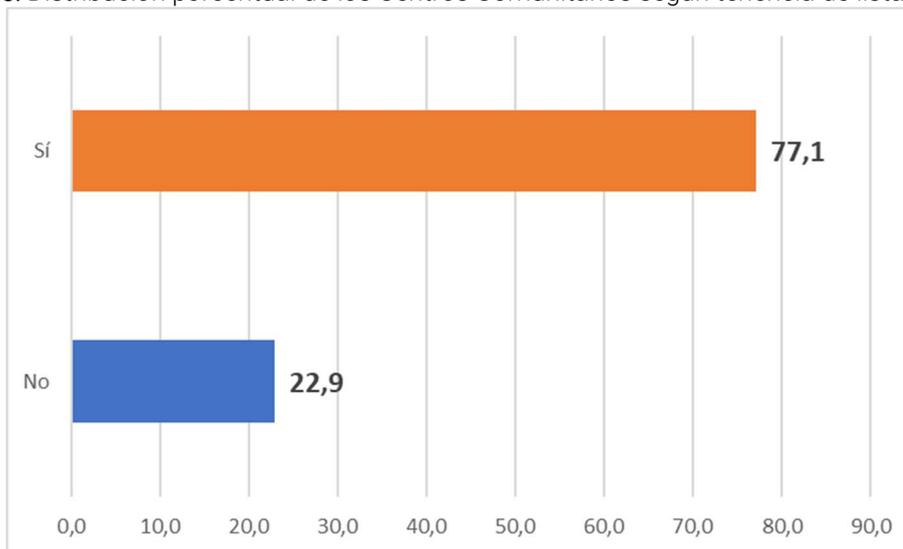
Gráfico 24: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según evaluación del espacio disponible.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

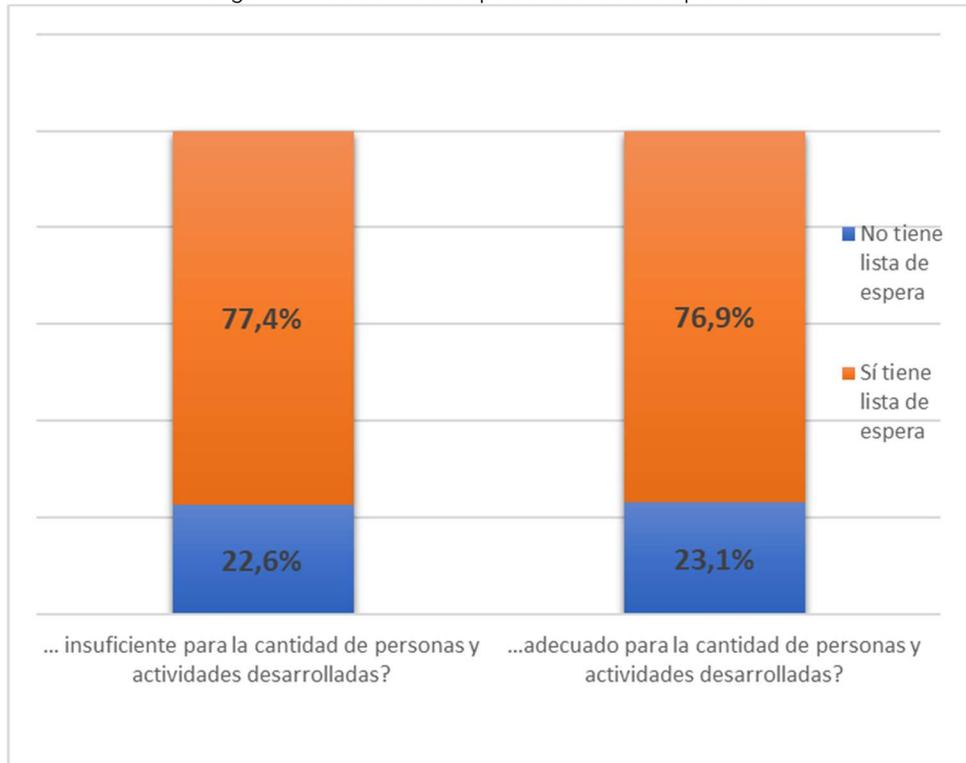
En 3 de cada 4 centros se presentan listas de espera, tanto en los Centros que indicaron que el tamaño del espacio físico techado disponible es insuficiente (77,4%) como los que indicaron que es adecuado (76,9%).

Gráfico 25: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según tenencia de lista de espera.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

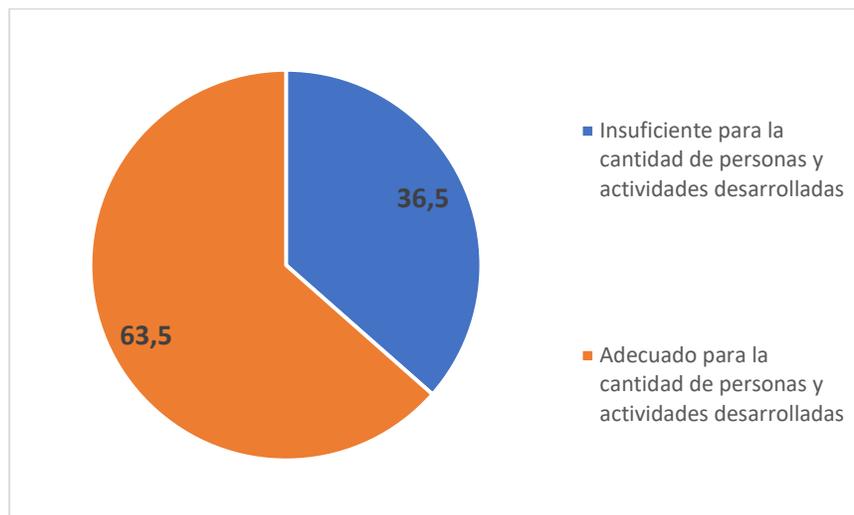
Gráfico 26: Distribución porcentual de tenencia de lista de espera según evaluación del espacio techado disponible.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

El tamaño del espacio físico al aire libre disponible para la cantidad de personas y actividades desarrolladas es considerado adecuado en el 63,5% de los Centros.

Gráfico 27: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según evaluación del espacio al aire libre disponible.

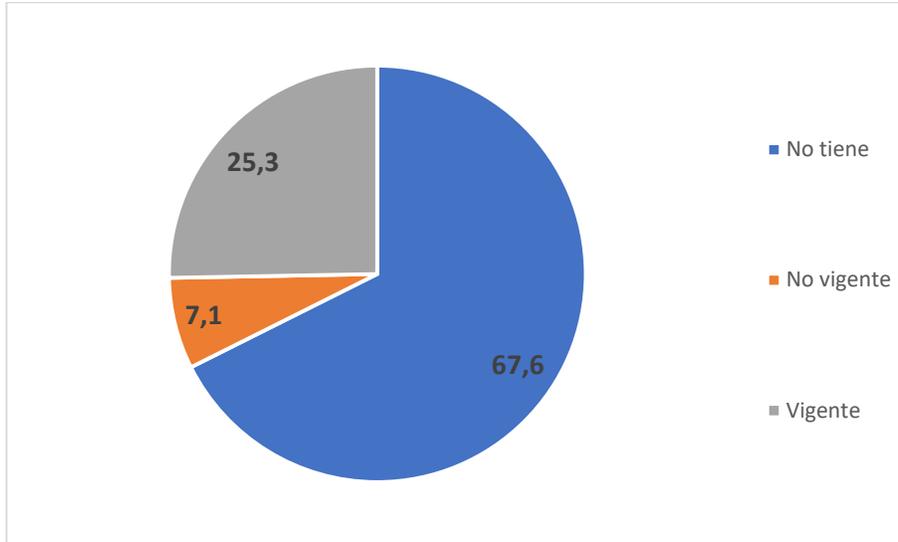


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Un tercio de los centros tiene personería jurídica, pero solo 1 de 4 vigente.

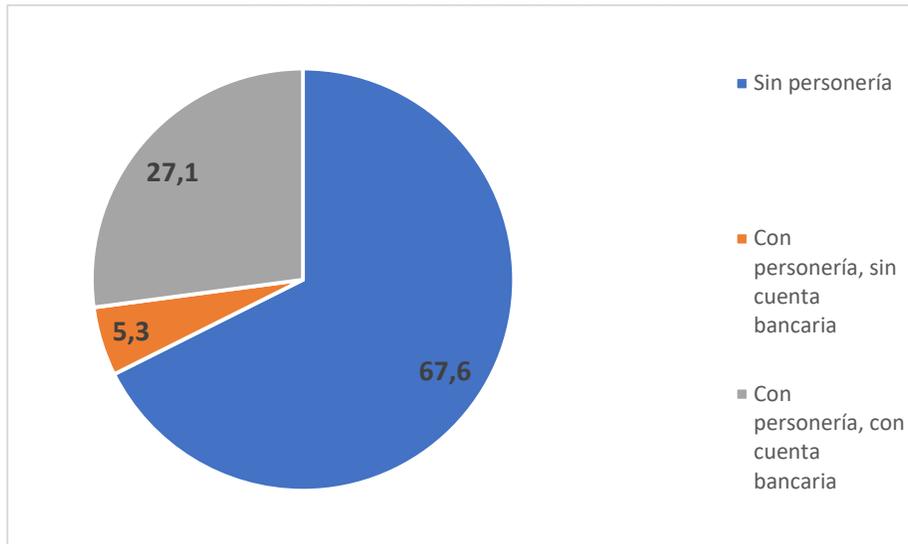
Gráfico 28: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según tenencia de personería jurídica.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

El 27,1% de los Centros (83,6% de los que tienen personería jurídica) dispone de cuenta bancaria de la propia Institución.

Gráfico 29: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según tenencia de cuenta bancaria del Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Casi 3 de cada 4 centros (71,8%) cuenta con seguro de responsabilidad civil.



5. Convenios propios

Los organismos públicos o privados con los que los Centros han realizado convenios directos, es decir que no los tienen por intermedio de la Red que integran, son mayoritariamente los ministerios de Desarrollo Social tanto de Provincia (el 36,5% tiene convenios con ese organismo) como de Nación (el 35,9%).

Hay una proporción importante (22,9%) de convenios con organismos municipales.

Luego se posicionan, en cantidad de organismos convenientes, los organismos de Niñez y Cultura.

Los organismos convenientes de menor frecuencia son el Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires y el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

Cuadro 7: Distribución de los Centros Comunitarios según tenencia de convenios.

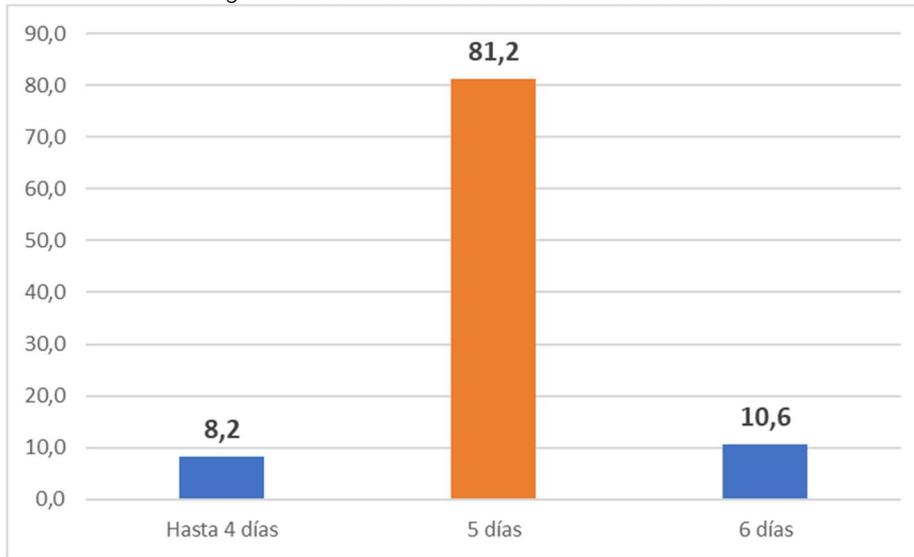
	Cantidad	%
Ministerio de Desarrollo de la Comunidad de la provincia de Buenos Aires (CN-CJ-JMC-CJ, etc.)	62	36,5
Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (PNUD, Potenciar Trabajo, etc.)	61	35,9
Municipalidad local y organismos dependientes	39	22,9
Consejo local de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes	36	21,2
Dirección General de Cultura y Educación de la provincia de Buenos Aires	32	18,8
Otros organismos provinciales	24	14,1
Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia (SENAF)	19	11,2
Entidades privadas	18	10,6
Ministerio de Educación de la Nación	11	6,5
Secretaría de Cultura de la Nación	9	5,3
SEDRONAR	8	4,7
Otros organismos nacionales	6	3,5
[Ministerio de Trabajo de la provincia de Buenos Aires]	5	2,9
Ministerio de Justicia y Derechos Humanos	4	2,4
Total	170	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

6. Atención del Centro

Los Centros integrantes de estas redes abren sus puertas en su gran mayoría (81,2%) 5 días a la semana, aunque 1 de cada 10 (10,6%) lo hacen incluso 6 días.

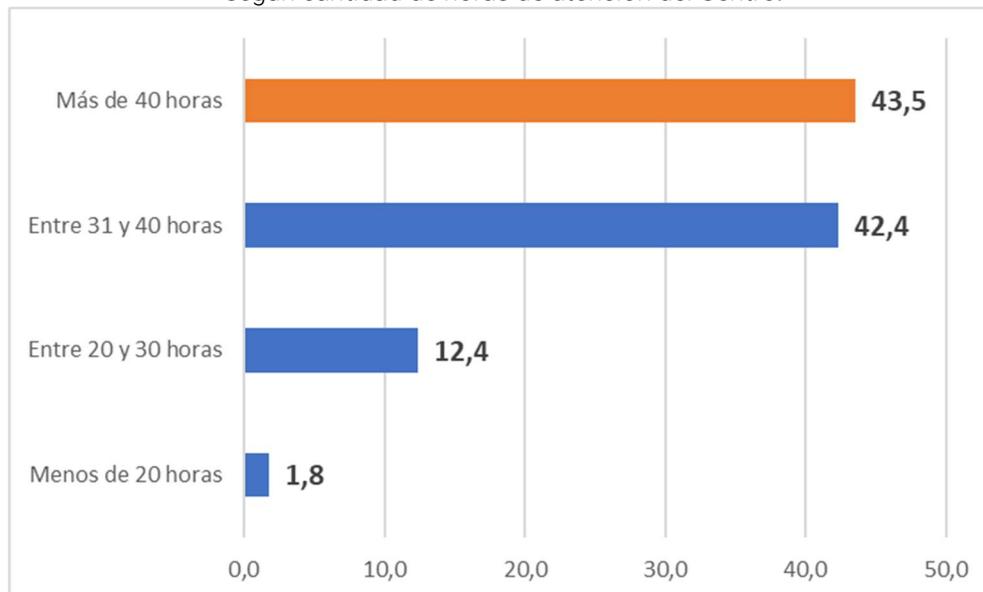
Gráfico 30: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según cantidad de días de atención del Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

El tiempo de apertura es bastante amplio también, ya que más de 2 de cada 5 Centros (43,5%) abre más de 40 horas semanales y una proporción similar (42,4%) entre 31 y 40 horas a la semana.

Gráfico 31: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según cantidad de horas de atención del Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

7. Actividades desarrolladas

Las principales actividades desarrolladas en estos Centros tienen que ver con Actividades recreativas y/o deportivas-deportes (76,5%), Apoyo escolar/taller de alfabetización/escolares (71,8%) y Taller de artes (pintura, música, danzas, murga, teatro, canto, etc. - 64,1%).

Un poco menos frecuentes, pero no por ello importantes, están Educación para jóvenes y adultos (33,5%) y Taller de crianza/familias para adultos (31,2%).

En un tercer grupo de importancia se encuentran: Taller de oficio (enseñanza de oficio sin producción) (29,4%), Taller de consumos problemáticos (drogas-alcoholismo) (18,2%) y Taller productivo (enseñanza de oficio y/o producción) (17,6%).

Cuadro 8: Distribución de los Centros Comunitarios según actividades desarrolladas por el Centro.

	Cantidad	%
Actividades recreativas y/o deportivas-deportes	130	76,5
Apoyo escolar/taller de alfabetización/escolares	122	71,8
Taller de artes (pintura, música, danzas, murga, teatro, canto)	109	64,1
Otras	66	38,8
Educación para jóvenes y adultos	57	33,5
Taller de crianza/familias para adultos	53	31,2
Taller de oficio (enseñanza de oficio sin producción)	50	29,4
Taller de consumos problemáticos (drogas-alcoholismo)	31	18,2
Taller productivo (enseñanza de oficio y/o producción)	30	17,6
Actividades para adultos mayores-tercera edad	14	8,2
Total	170	100

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En 169 de los 170 Centros se realizaron prestaciones alimentarias en los últimos 3 meses.

De los 170 centros, 157 (92,4%) declararon haber ofrecido desayuno. De estos, 134 (85,4%) lo hicieron 5 días a la semana.

Cuadro 9: Días a la semana en que se ofreció desayuno en el Centro Comunitario.

Días de la semana pasada que se ofreció desayuno en el Centro	Centros	Personas	Promedio Centros
0	13	0	7,65
1	4	130	2,35
2	3	95	1,76
3	9	537	5,29
4	4	210	2,35
5	134	12325	78,82
6	3	263	1,76
Total	170	13560	100

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

De estos 170 centros, 138 (81,2%) declararon haber ofrecido almuerzo. De estos, 122 (88,4%) lo hicieron 5 días a la semana.

Cuadro 10: Días a la semana en que se ofreció almuerzo en el Centro Comunitario.

Días de la semana pasada que se ofreció almuerzo en el Centro	Centros	Personas	Promedio Centros
0	32	0	18,82
3	8	468	4,71
4	2	40	1,18
5	122	19531	71,76
6	6	2066	3,53
Total	170	22105	100

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La enorme mayoría de los centros, 161 de los 170 (94,7%) declararon haber ofrecido merienda. De estos, 137 (85,1%) lo hicieron 5 días a la semana.

Cuadro 11: Días a la semana en que se ofreció merienda en el Centro Comunitario.

Días de la semana pasada que se ofreció merienda en el Centro	Centros	Personas	Promedio Centros
0	9	0	5,29
1	4	122	2,35
2	3	90	1,76
3	3	153	1,76
4	12	690	7,06
5	137	12551	80,59
6	2	260	1,18
Total	170	13866	100

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



De los centros relevados, 2 de cada 5 (68 de los 170, el 40,0%) declararon haber ofrecido merienda reforzada. De estos, 2 de cada 3 (66,2%) lo hicieron 5 días a la semana.

Cuadro 12: Días a la semana en que se ofreció merienda reforzada en el Centro Comunitario.

Días de la semana pasada que se ofreció merienda reforzada en el Centro	Centros	Personas	Promedio Centros
0	102	0	60
1	4	489	2,35
2	4	222	2,35
3	4	236	2,35
4	8	502	4,71
5	45	3064	26,47
6	2	90	1,18
7	1	10	0,59
Total	170	4613	100

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Muy pocos centros, 21 de los 170 (12,4%) declararon haber ofrecido cena. De estos, 2 de cada 3 (66,7%) lo hicieron 5 días a la semana.

Cuadro 13: Días a la semana en que se ofreció cena en el Centro Comunitario.

Días de la semana pasada que se ofreció cena en el Centro	Centros	Personas	Promedio Centros
0	149	0	87,65
1	2	67	1,18
3	2	156	1,18
4	3	74	1,76
5	14	914	8,24
Total	170	1211	100

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En los 3 últimos meses, estos centros recibieron a casi 30 mil personas de diferentes edades, mayoritariamente niños de hasta 14 años (67,92%).

Cuadro 14: Personas que participaron en alguna de las Actividades y/o recibieron prestaciones alimentarias durante los últimos tres meses según grupos de edad

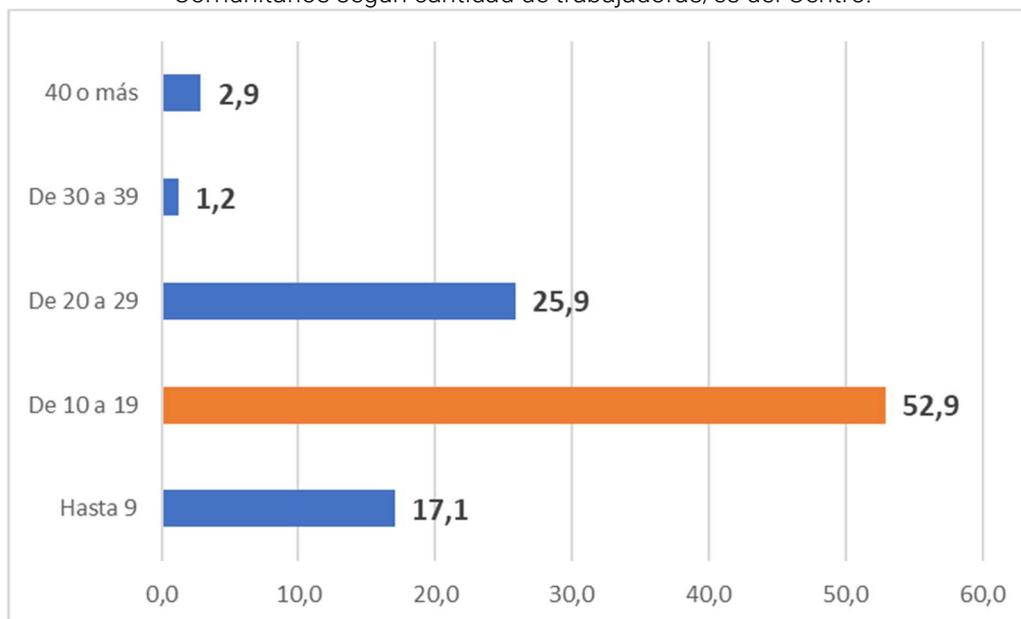
Edades	Personas	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De a a 5 años	10.233	34,35	34,35
De 6 a 14 años	10.000	33,57	67,92
De 15 a 18 años	3.606	12,11	80,03
De 19 a 30 años	2.745	9,21	89,24
31 años y más	3.205	10,76	100,00
	29.789	100,00	

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

8. Trabajadoras/es en el Centro

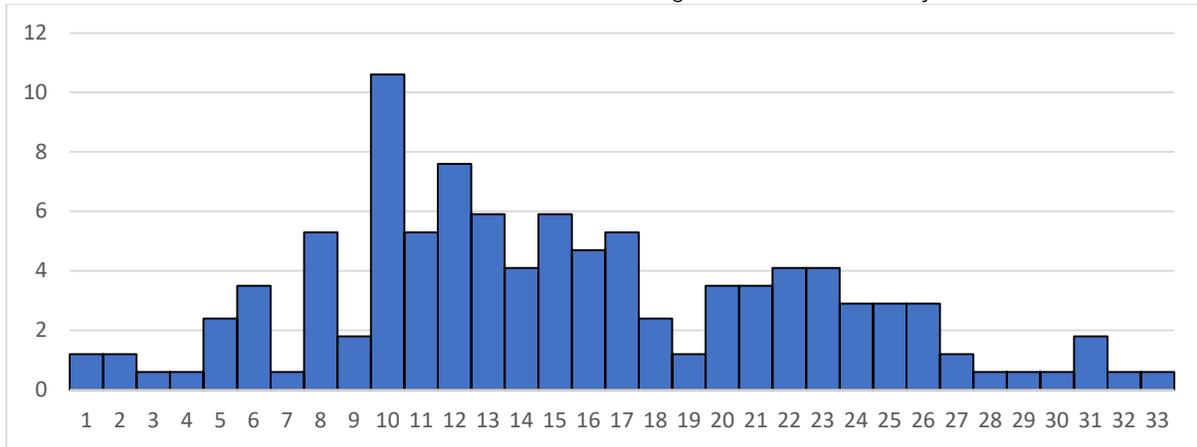
Más de la mitad de los Centros (52,9%) cuentan con entre 10 y 19 trabajadoras/es, 1 de cada cuatro (25,9%) entre 20 a 29 trabajadoras/es. En promedio hay 16 trabajadoras/es por Centro.

Gráfico 32: Distribución porcentual de los Centros Comunitarios según cantidad de trabajadoras/es del Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Gráfico 33: Distribución de los Centros Comunitarios según cantidad de trabajadoras/es del Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Sólo 1 de cada 3 Centros (22,5%) cuenta con recursos financieros (propios o de la Red) para contratar trabajadoras/es en caso de licencias mayores a 30 días.





Capítulo 2: LAS/OS TRABAJADORAS/ES

En los 170 Centros participantes de este estudio se encuentran trabajando 2.711 trabajadoras/es.

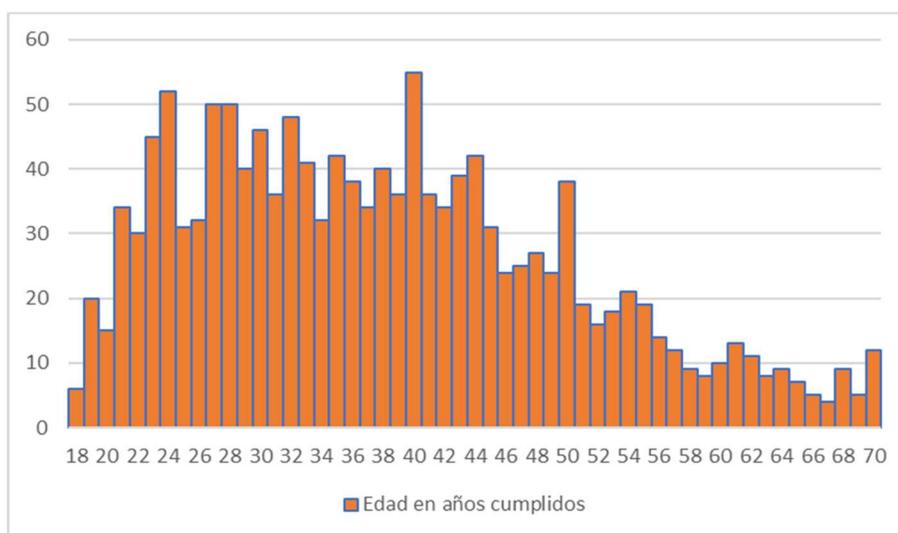
Sin embargo, los Centros que integran la Red de Cáritas no participaron en esta segunda etapa del estudio destinado a los/as trabajadoras/es.

Es así que, en esta segunda parte, contamos con 90 Centros que involucran a 1402 personas, manteniéndose el promedio de 16 trabajadoras/es por Centro.

1. Características sociodemográficas

La edad promedio de las/os trabajadoras/es es de 38 años y la edad mediana es de 37.

Gráfico 34: Distribución de edades de los/as trabajadoras/es de los Centros.

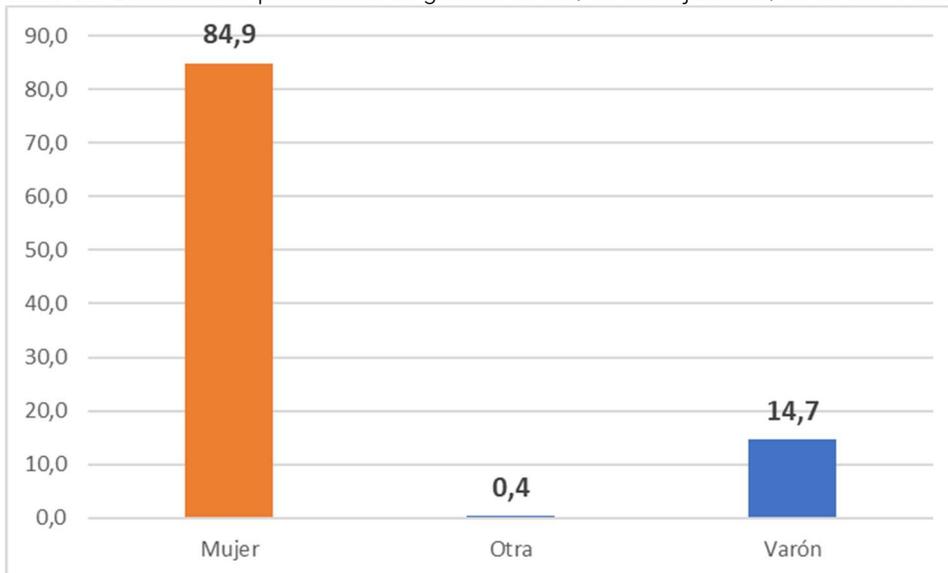


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La gran mayoría de las personas (84,9%) se identifican como mujeres. Sólo 6 personas (0,4%) no se definen ni como varones ni como mujeres.



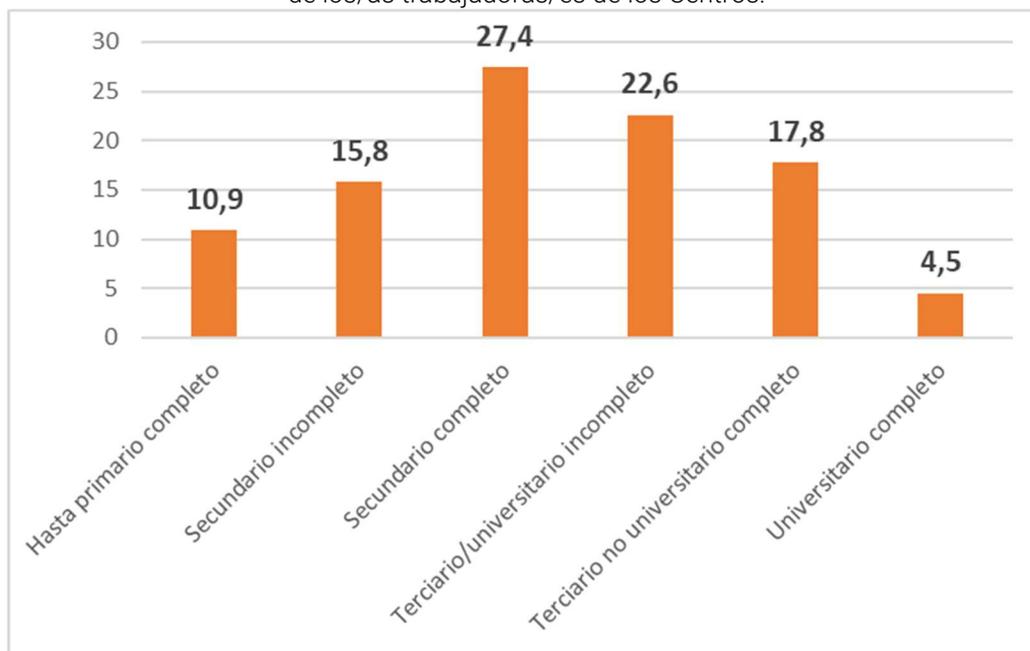
Gráfico 35: Distribución porcentual de género de las/os trabajadoras/es de los Centros.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En general hay un alto nivel de instrucción. Más de 1 de cada 4 trabajadoras/es (27,4%) tiene secundaria completa y casi 1 de cada 2 trabajadoras/es (44,9%) un nivel de instrucción superior.

Gráfico 36: Distribución porcentual de máximo nivel de instrucción de los/as trabajadoras/es de los Centros.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

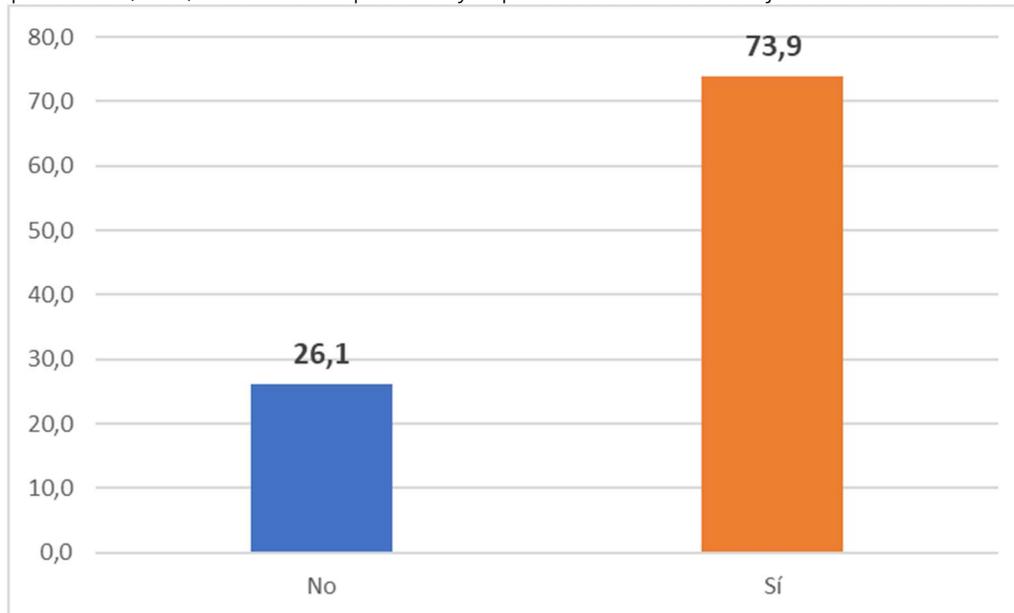




2. Capacitaciones

Casi 3 de cada 4 trabajadoras/es (73,9%) han realizado al menos una capacitación, dictadas por el propio Centro, Red, instituciones públicas y/o privadas, durante los últimos cuatro años.

Gráfico 37: Distribución porcentual de participación en capacitaciones brindadas por el propio Centro, Red, instituciones públicas y/o privadas a los/as trabajadoras/es de los Centros.



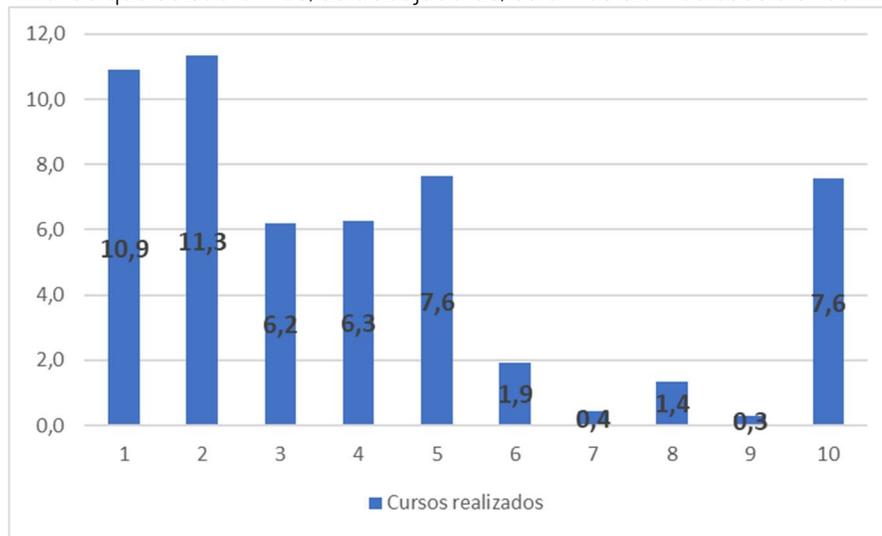
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Algo más de la mitad de las/as trabajadoras/es de los Centros relevados (53,9%) manifestaron haber realizados capacitaciones en instituciones estatales en los últimos 4 años.

En dicho periodo las/os trabajadoras/es de los Centros han realizado un total de 3.071 cursos, implicando un promedio de 3 cursos por trabajadora/or en el periodo y de 0,7 cursos por año por trabajador.



Gráfico 38: Distribución porcentual de capacitaciones recibidas por instituciones estatales a las que asistieron los/as trabajadoras/es en los últimos cuatro años.

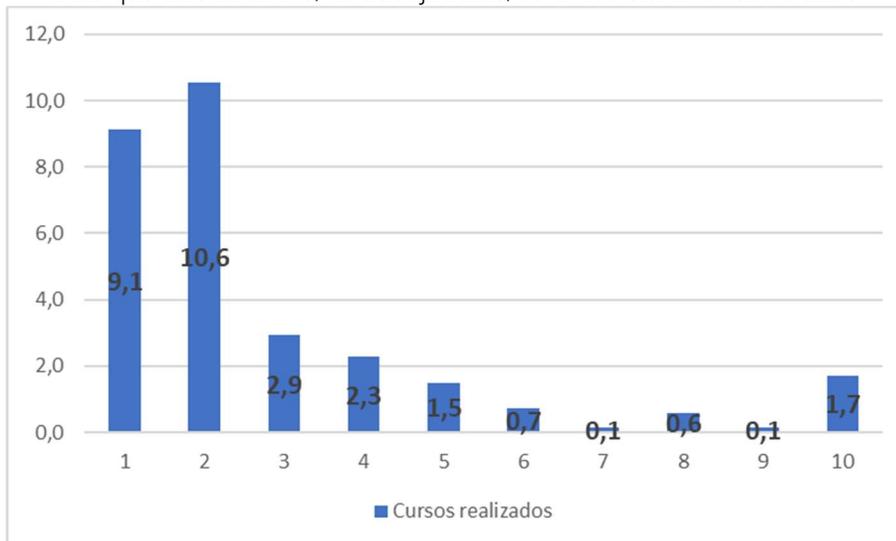


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Analizando los resultados de las capacitaciones realizadas en instituciones privadas en los últimos 4 años, observamos que el 29,7% de las/os trabajadoras/es de los Centros relevados manifestaron haber realizado al menos uno en este tipo de instituciones.

En dicho periodo las/os trabajadoras/es de los Centros han realizado un total de 1.176 cursos en instituciones privadas, un promedio de 2,8 cursos por trabajadora/or y de 0,7 cursos por año por trabajador.

Gráfico 39: Distribución porcentual de capacitaciones recibidas de instituciones privadas a las que asistieron los/as trabajadoras/es en los últimos cuatro años.



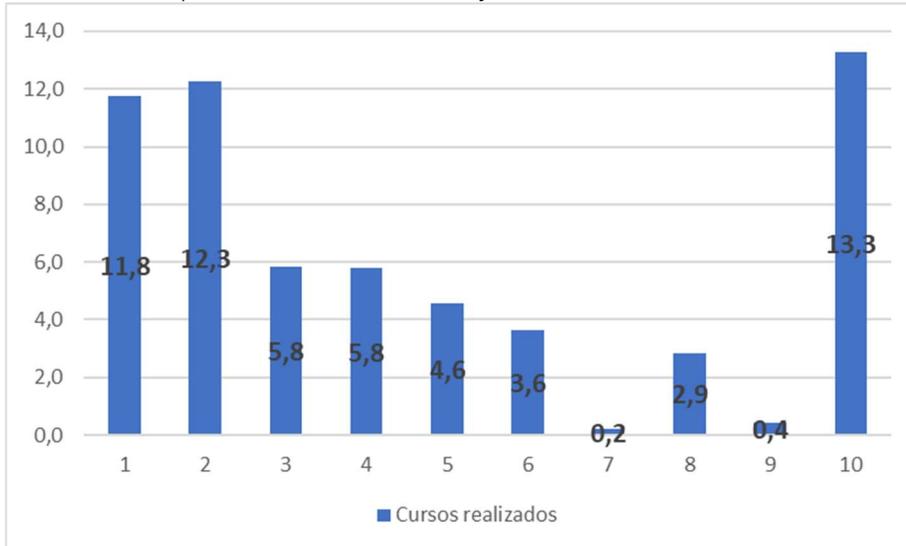
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En cuanto a las capacitaciones brindadas por la Red a la que pertenece el Centro, 2 de cada 3 trabajadoras/es (60,6%) afirmó haber realizado al menos un curso.

En dicho periodo las/os trabajadoras/es de los Centros participado en total en 3.960 cursos brindados por la Red, un promedio de 4,7 cursos por trabajadora/or en el periodo y de 1,2 cursos por año por trabajadora/or.

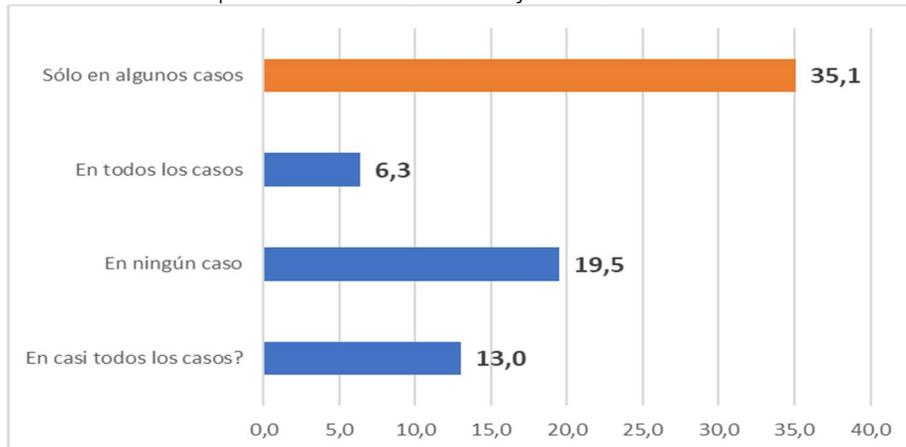
Gráfico 40: Distribución porcentual de capacitaciones brindadas por la red a la que pertenece el Centro a las que asistieron las/os trabajadoras/es en los últimos cuatro años.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

De los cursos realizados, por 1 de cada 5 trabajadoras/res no recibieron en ningún caso acreditaciones o certificados, y 1 de cada 3 recibió sólo en algunos casos.

Gráfico 41: Distribución porcentual de acreditaciones o certificados recibidos de las Capacitaciones a las que asistieron las/os trabajadoras/es en los últimos cuatro años.



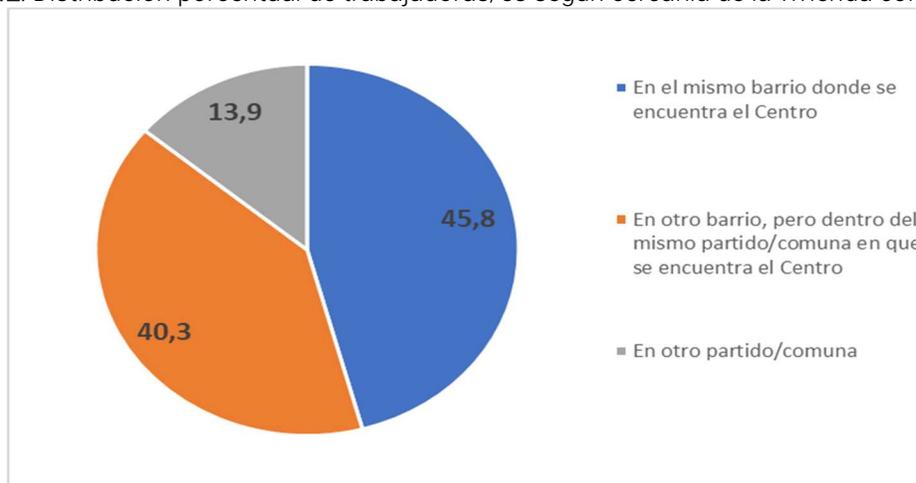
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



3. Condiciones de la vivienda de residencia

Casi la mitad de las/os trabajadoras/es (45,8%) reside en el mismo barrio en el que se encuentra el Centro, aunque algo más de uno de cada 10 (13,9%) reside en otro partido o comuna.

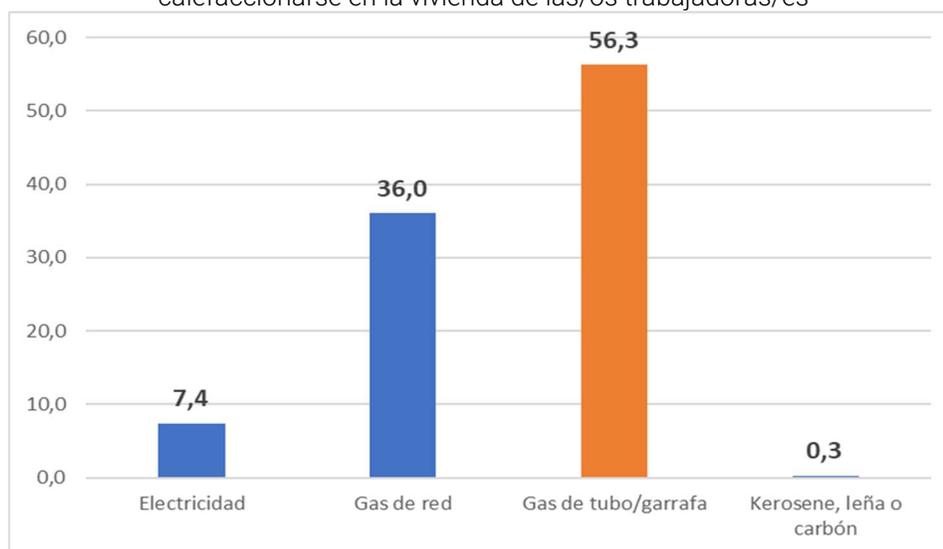
Gráfico 42: Distribución porcentual de trabajadoras/es según cercanía de la vivienda con el Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La casi totalidad de las/os trabajadoras/es (92,3%) utiliza gas para cocinar, algo más de la mitad (56,3%) con gas de tubo o garrafa y 1 de cada 3 con gas de red (36%).

Gráfico 43: Distribución porcentual de fuente energética para cocinar y calefaccionarse en la vivienda de las/os trabajadoras/es

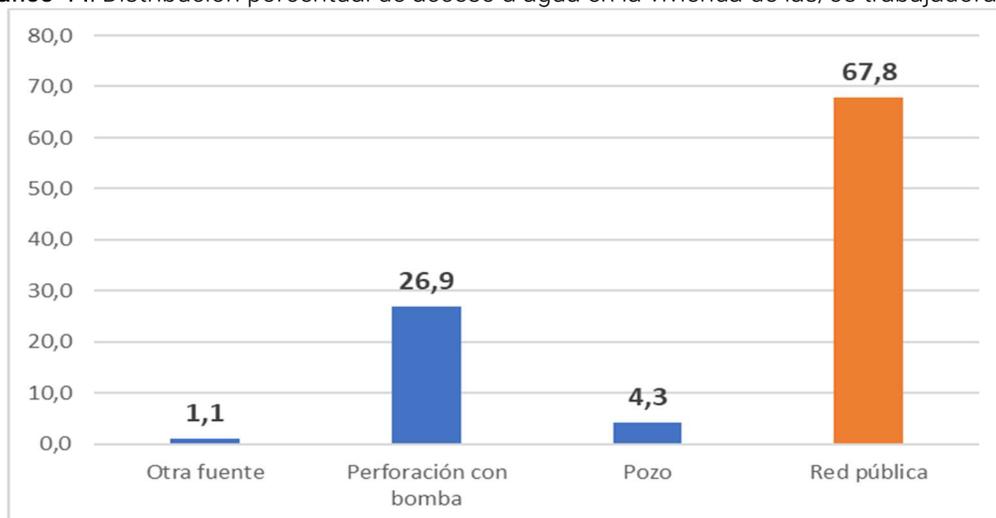


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En cuanto a la provisión de agua, la vivienda de 2 de cada 3 trabajadoras/es está provista a través de red pública (67,8%), aunque 1 de cada 4 (26,9%) casos se obtiene a través de perforación con bomba.

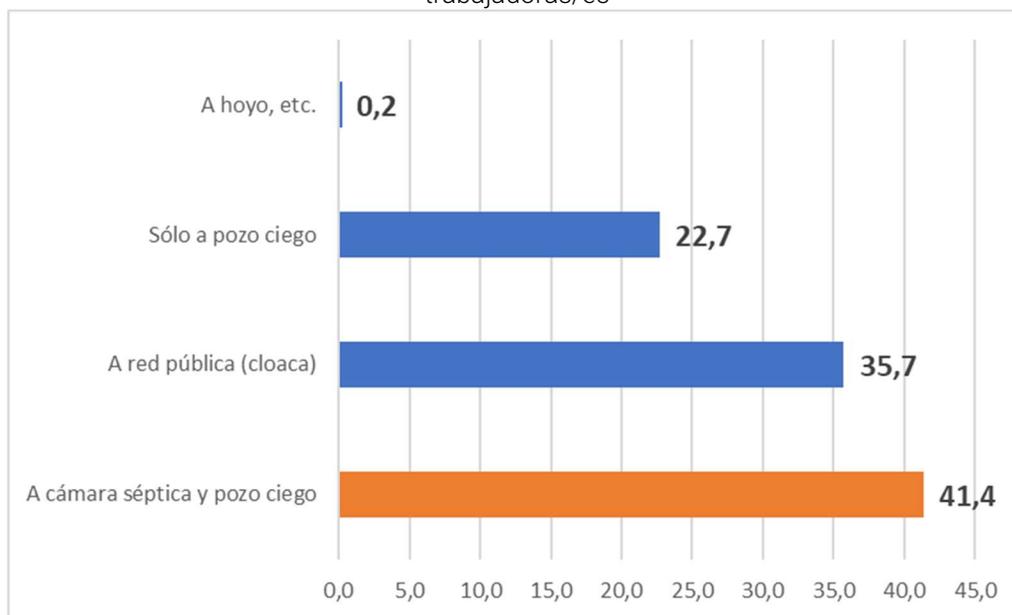
Gráfico 44: Distribución porcentual de acceso a agua en la vivienda de las/os trabajadoras/es



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

El desagüe del inodoro de dichas viviendas, en 2 de cada 5 (41,4%) es a cámara séptica y pozo ciego y, en 1 de cada 3 (35,7%), a red pública (cloaca).

Gráfico 45: Distribución porcentual de acceso a desagüe del inodoro en la vivienda de las/os trabajadoras/es

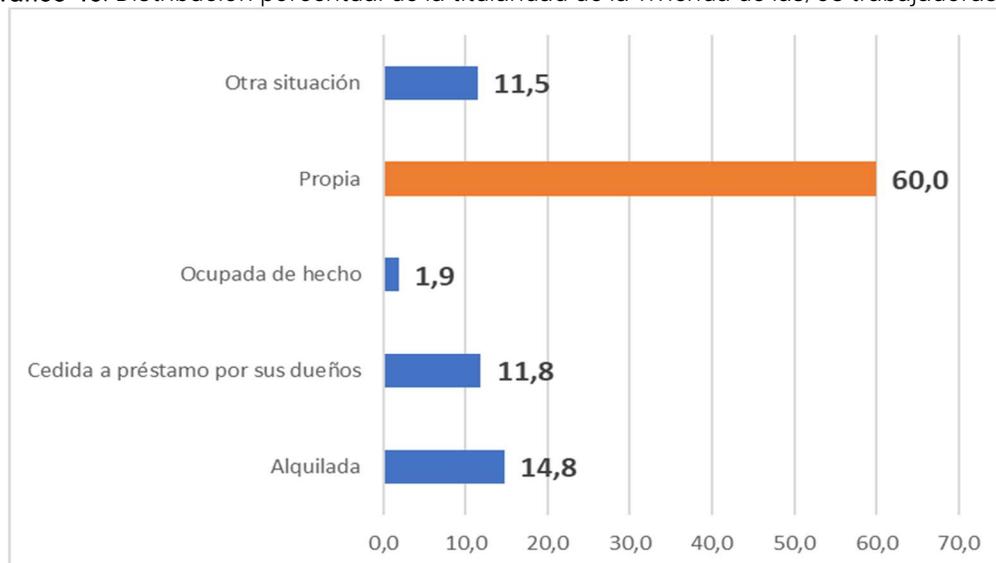


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Consultados respecto de la titularidad de la vivienda, 2 de cada 3 trabajadoras/es refirieron ser propietarios de ella (60%).

Gráfico 46: Distribución porcentual de la titularidad de la vivienda de las/os trabajadoras/es



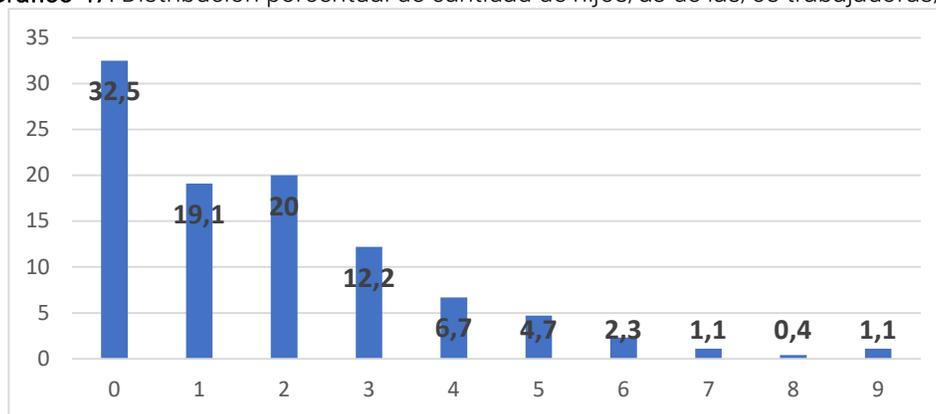
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

4. Grupo de convivencia y residencia

De las/os trabajadoras/es encuestadas/os, el 32,5% no tiene hijos/as; el 19,1% tienen 1 hijo y el 20,0% 2 hijos.

El máximo de hijos/as declarados/as es 9 (hay 15 trabajadoras/es, representando el 1,1% del total en esa situación).

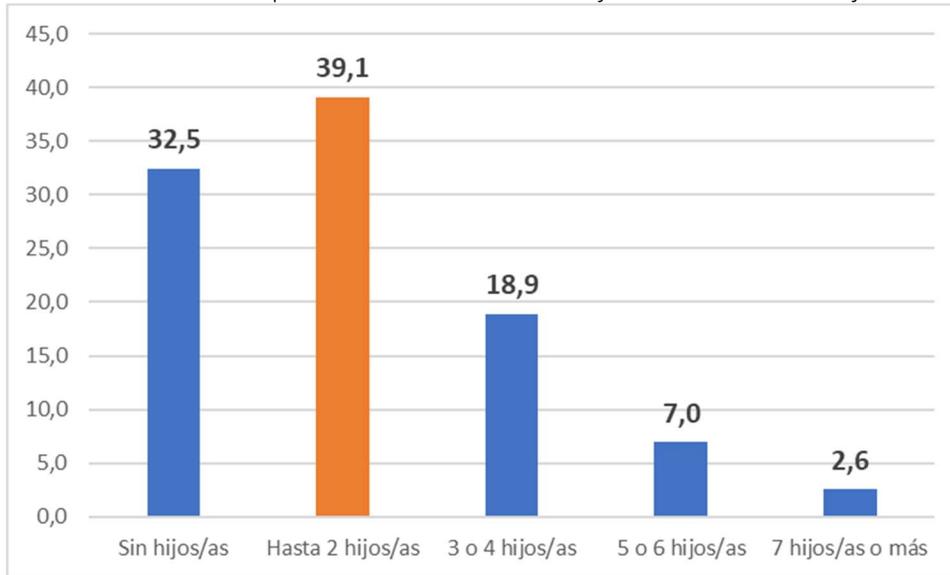
Gráfico 47: Distribución porcentual de cantidad de hijos/as de las/os trabajadoras/es



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



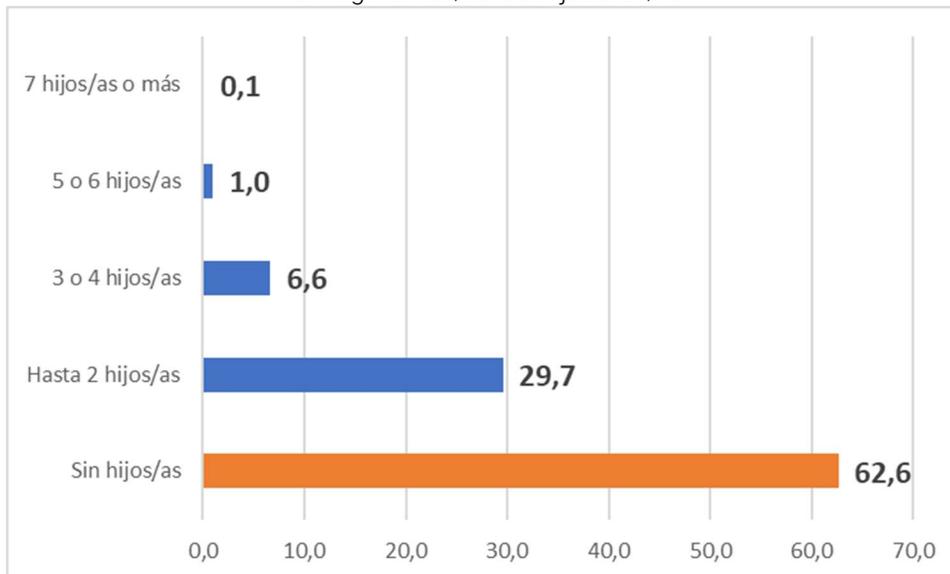
Gráfico 48: Distribución porcentual de cantidad de hijos/as de las/os trabajadoras/es



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Consultados/as las/os trabajadoras/es sobre la cantidad de hijos/as, o en su defecto también de hijastros/as a cargo, 2 de cada 3 (62,6%) respondieron que no los tienen a cargo. Casi 1 de cada 3 (29,7%) trabajadoras/es tiene hasta 2 hijos/as o hijastros/as a cargo.

Gráfico 49: Distribución porcentual de cantidad de hijos/as o hijastros/as a cargo de las/os trabajadoras/es



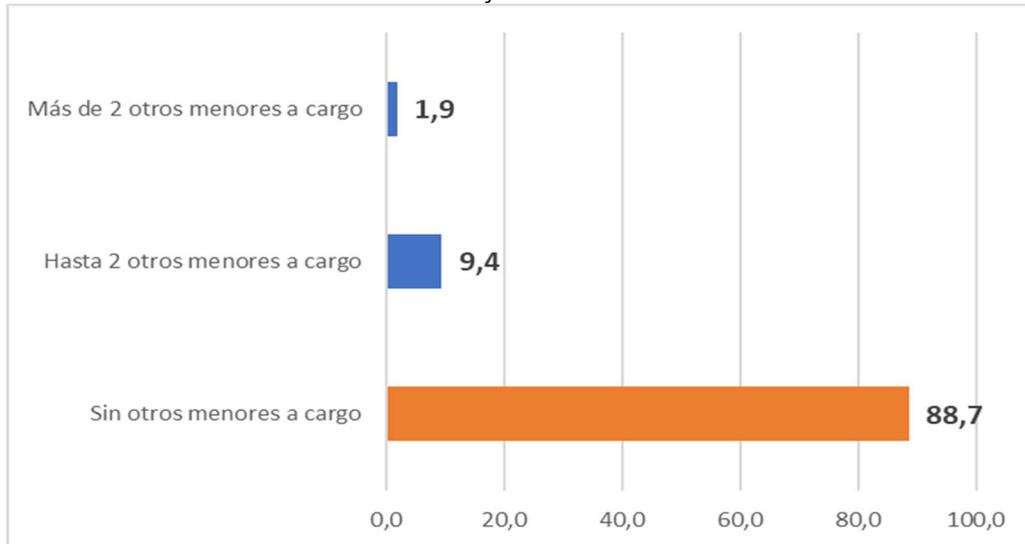
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En algunos casos, 1 de cada 10 trabajadoras/es (11,3%), también tienen a otros/as



menores de edad a su cargo.

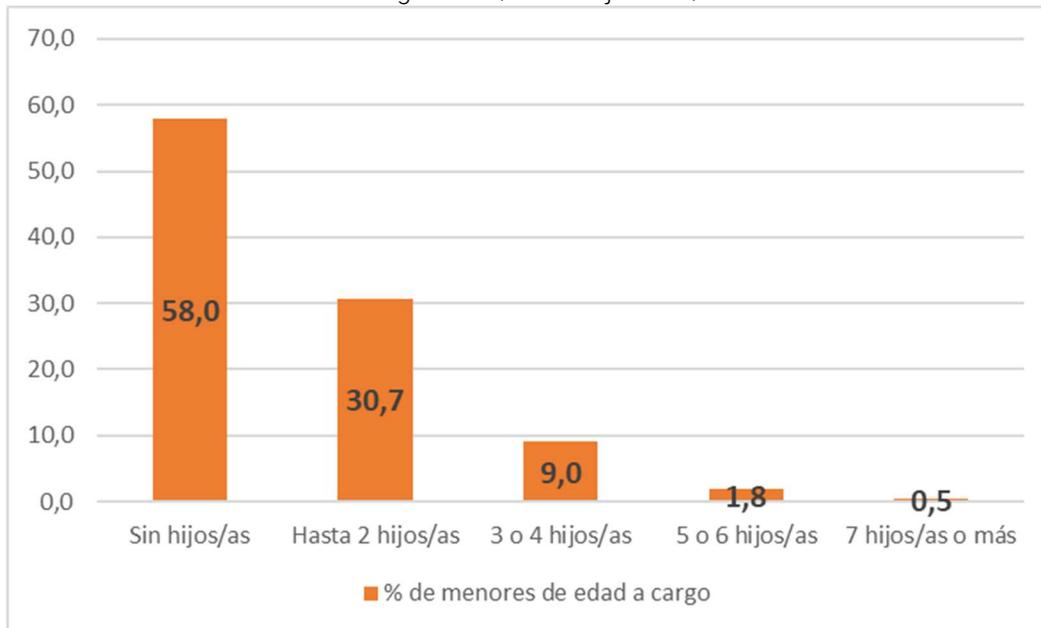
Gráfico 50: Distribución porcentual de cantidad de otros menores de edad a cargo de las/os trabajadoras/es



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Observando la cantidad de menores a cargo, sin distinción de la relación con ellos, encontramos que 3 de cada 5 (58,0%) no tienen menores de edad a cargo, mientras que 1 de cada 3 (30,7%) tienen 1 o 2 niñas, niños o adolescentes a cargo.

Gráfico 51: Distribución porcentual de cantidad de niños/as o adolescentes a cargo de las/as trabajadoras/es

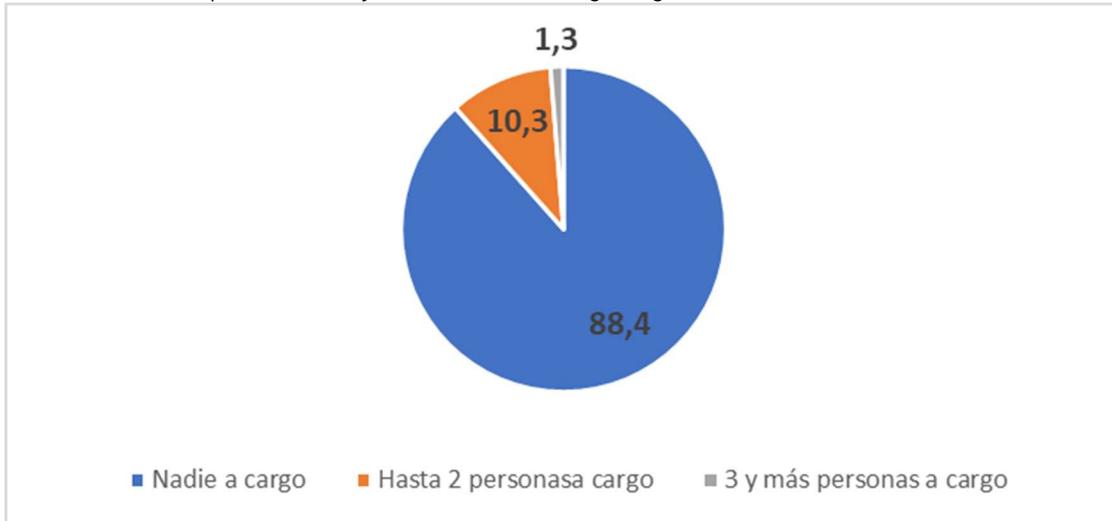


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Sólo 1 de cada 10 trabajadoras/es (11,6%) tiene personas mayores de edad a cargo.

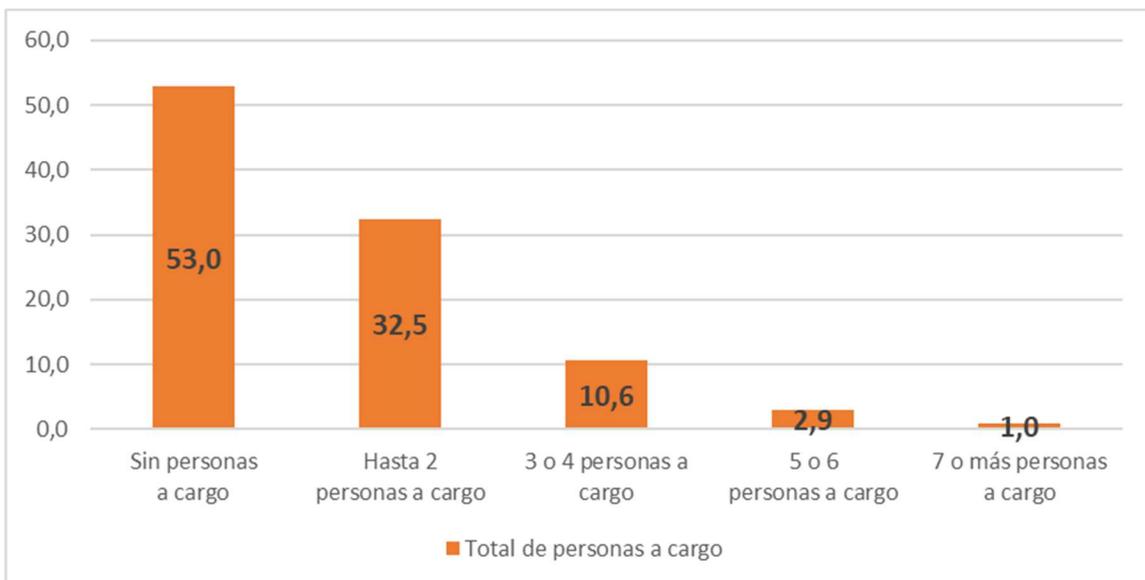
Gráfico 52: Distribución porcentual de trabajadoras/es con personas mayores de edad a cargo según domicilio de residencia



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Algo más de la mitad de las/os trabajadoras/es (53,0%) afirmaron no tener ninguna persona a cargo, ni menor ni mayor de edad.

Gráfico 53: Distribución porcentual de trabajadoras/es con personas mayores de edad a cargo

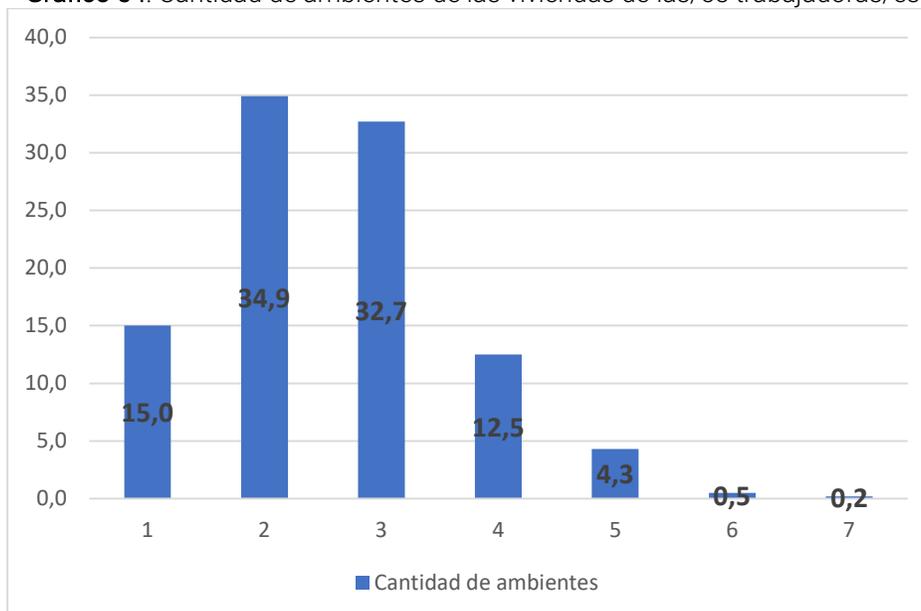


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Una/o de cada 6 trabajadoras/es (15%) reside en viviendas de 1 ambiente, mientras que 2 de cada 3 (67,6%) disponen de entre 2 y 3 ambientes.

Gráfico 54: Cantidad de ambientes de las viviendas de las/os trabajadoras/es



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

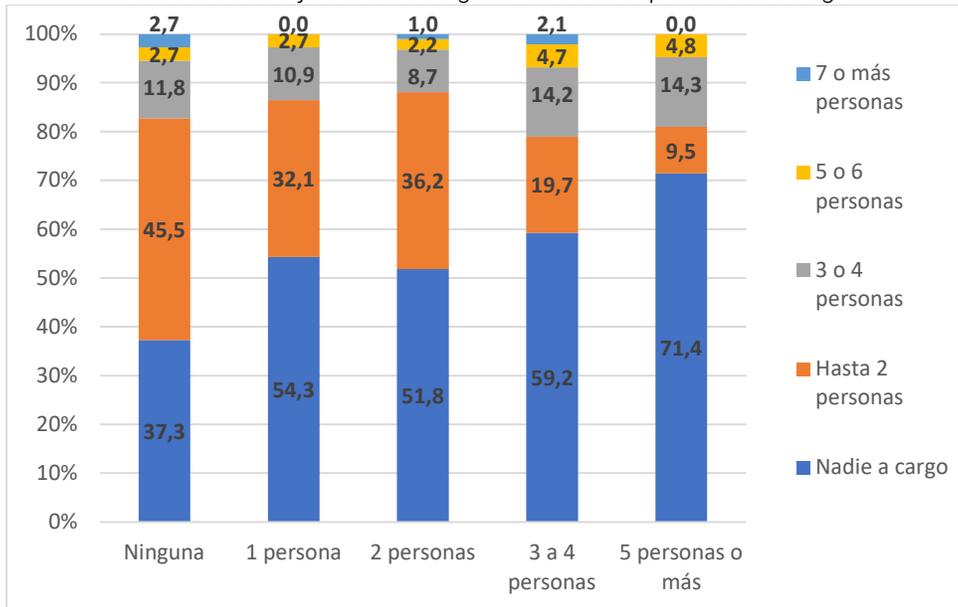
La relación entre cantidad de ambientes en la vivienda del/a trabajador/a y cantidad de personas a cargo indica una fuerte atracción entre aquellas personas sin personas a cargo y con residencias hasta 2 ambientes, y aquellas que tienen 7 personas o más a cargo viviendas con 3 o 4 ambientes.

Cuadro 14: Distribución porcentual de ambientes de las viviendas de las/os trabajadoras/es según cantidad de personas a cargo

El domicilio en el que habitualmente reside ¿se encuentra...	Total de personas a cargo			Total
	Hasta 2 ambientes	Entre 3 y 4 ambientes	5 ambientes y más	
Sin personas a cargo	52,6	42,8	4,6	100,0
Hasta 2 personas a cargo	47,6	47,4	5,0	100,0
3 o 4 personas a cargo	45,6	47,0	7,4	100,0
5 o 6 personas a cargo	50,0	45,0	5,0	100,0
7 o más personas a cargo	21,4	78,6	0,0	100,0
Total	49,9	45,1	5,0	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

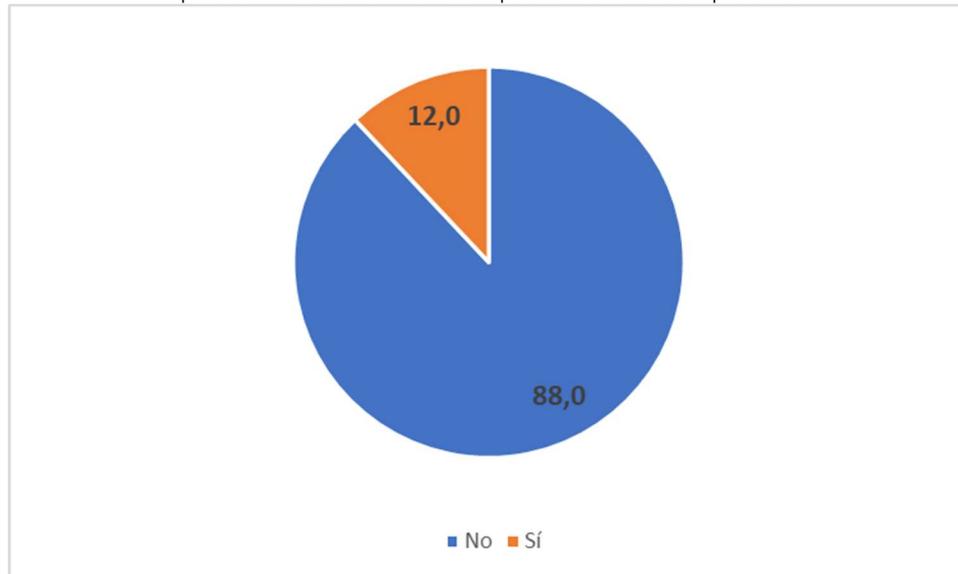
Gráfico 55: Distribución porcentual de ambientes de las viviendas de las/os trabajadoras/es según cantidad de personas a cargo



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Hay un poco más de 1 por cada 10 trabajadoras/es que convive con al menos 1 persona con discapacidad (12%).

Gráfico 56: Distribución porcentual de trabajadoras/es que convive con al menos 1 persona con discapacidad



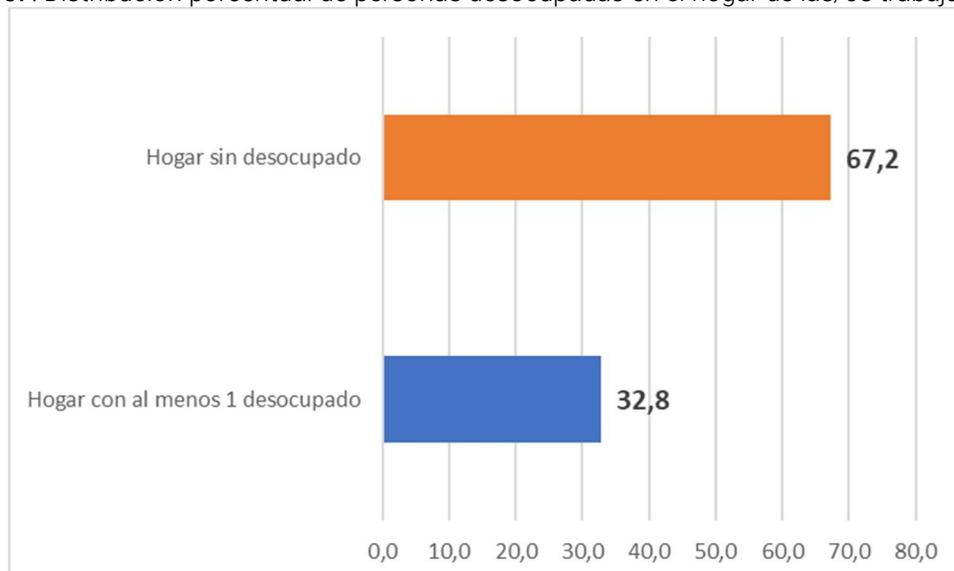
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022





En 1 de cada 3 hogares de las/os trabajadoras/es hay al menos 1 persona desocupada.

Gráfico 57: Distribución porcentual de personas desocupadas en el hogar de las/os trabajadoras/es

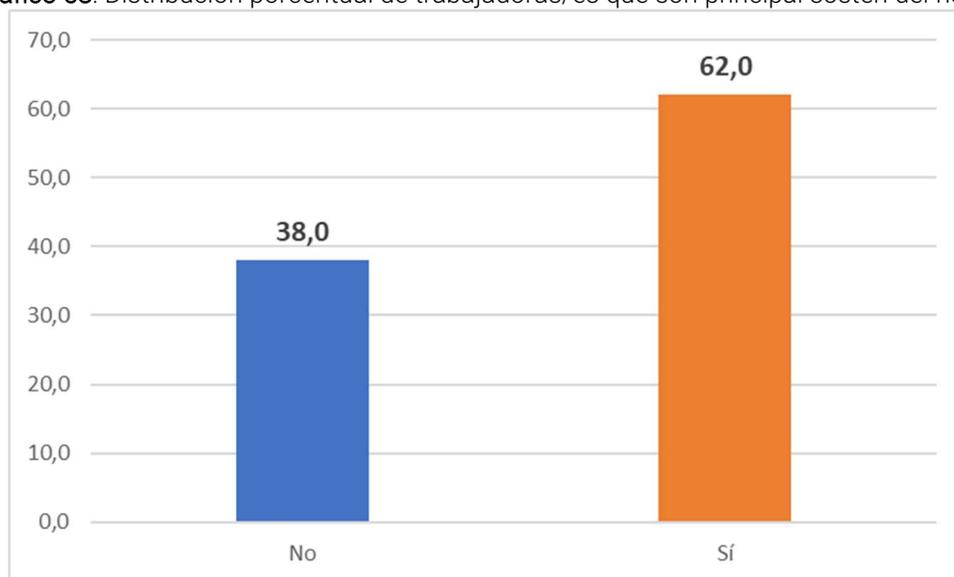


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

5. Condiciones laborales

En 2 de cada 3 casos, la/el trabajadora/or del centro es el principal sostén del hogar.

Gráfico 58: Distribución porcentual de trabajadoras/es que son principal sostén del hogar



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



El 38,7% tiene 11 años o más de experiencia en el ámbito del trabajo sociocomunitario. El 62,3% de las/os trabajadoras/es tiene entre 6 o más años de experiencia, mientras que sólo 1 de cada 10 (9,6%) tiene menos de 1 año de experiencia.

Cuadro 16: Distribución porcentual de años de experiencia en el ámbito del trabajo sociocomunitario de las/os trabajadoras/es

Años de experiencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
11 años y más	38,7	38,7
Entre 8 y 10 años	13,8	52,5
Entre 6 y 7 años	9,8	62,3
Entre 3 y 5 años	19,4	81,7
Entre 1 y 2 años	8,7	90,4
Menos de un año	9,6	100,0
Total	100,0	

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La antigüedad en el Centro comunitario es de 11 años o más para 1 de cada 3 (32,9%) trabajadoras/es encuestadas/os. El 53,6% tiene entre 6 o más años de antigüedad, mientras que 1 de cada 10 (12,6%) de las/os trabajadoras/es tiene menos de 1 año de antigüedad.

Cuadro 17: Distribución porcentual de años de antigüedad en el Centro de las/os trabajadoras/es

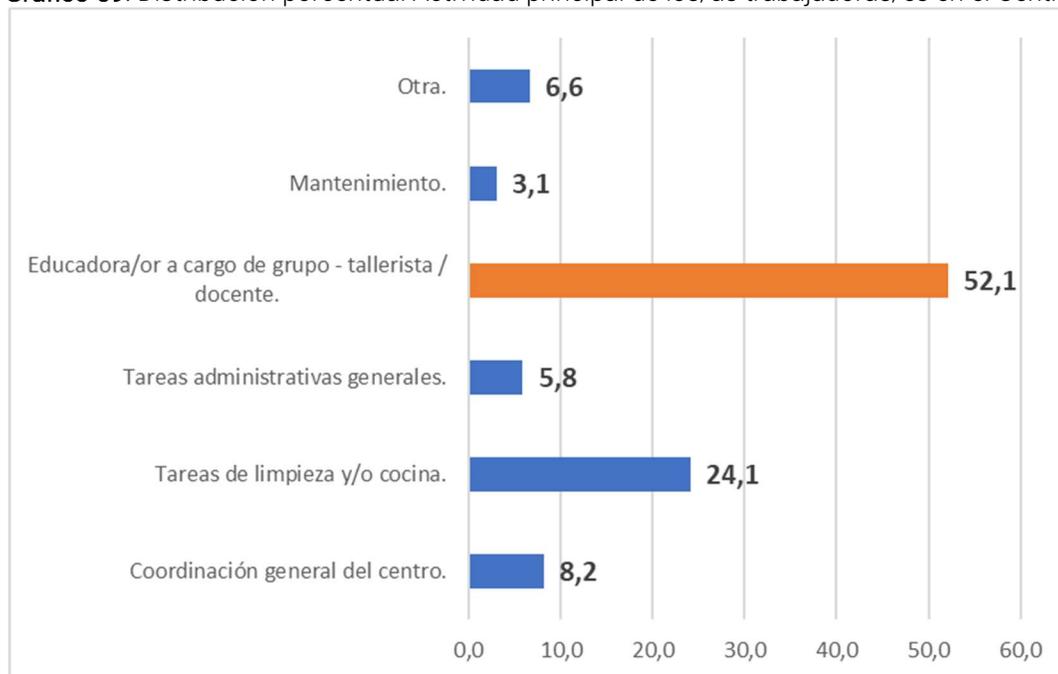
Años de antigüedad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
11 años y más	32,9	32,9
Entre 8 y 10 años	10,8	43,7
Entre 6 y 7 años	9,9	53,6
Entre 3 y 5 años	20,9	74,5
Entre 1 y 2 años	12,8	87,4
Menos de un año	12,6	100,0
Total	100,0	

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Más de la mitad de las/os trabajadoras/es (52,1%) son educadoras/es o talleristas o docentes, y el 24,1% realizan tareas de limpieza o cocina.



Gráfico 59: Distribución porcentual Actividad principal de los/as trabajadoras/es en el Centro



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Analizando el máximo nivel de instrucción de las/os trabajadoras/es y su actividad en el Centro observamos que las personas que tienen hasta secundario incompleto se desempeñan en una proporción mayor a tareas de limpieza o cocina; mientras que quienes tienen secundario completo o más en cargos de educador, tallerista y docente.

Cuadro 18: Distribución porcentual de la actividad laboral de las/os trabajadoras/es en el Centro según máximo nivel de instrucción alcanzado

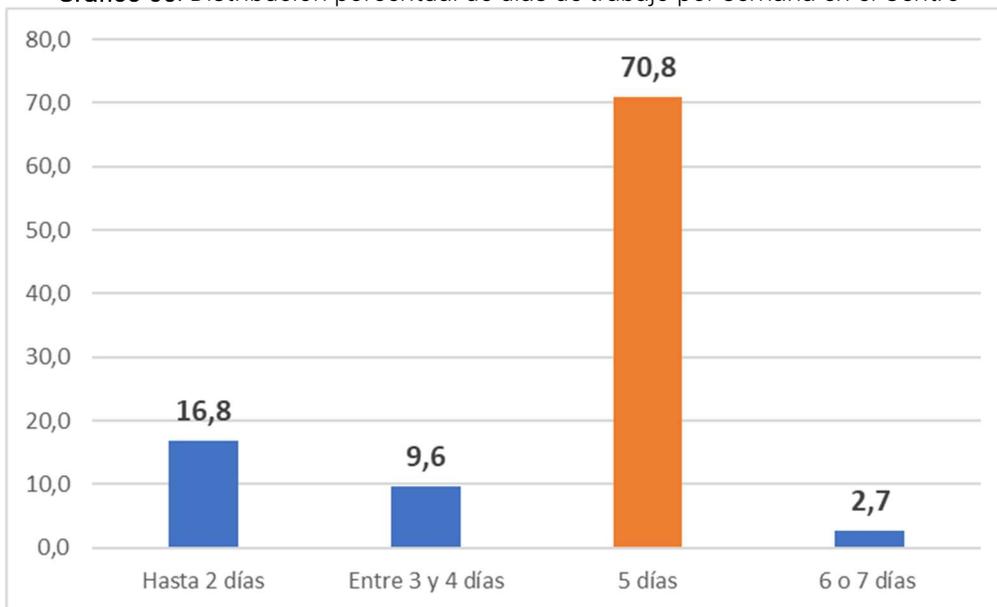
Actividad principal en el centro	Máximo nivel educativo alcanzado por usted en la educación formal								Total
	Hasta primario completo	Secundario incompleto	Secundario completo	Terciario/universitario incompleto	Terciario no universitario completo	Universitario completo	Posgrado incompleto	Posgrado completo	
Coordinación general del centro.	5,9%	8,6%	5,5%	8,8%	9,2%	17,5%	33,3%	25,0%	8,2%
limpieza y/o cocina.	68,0%	43,2%	31,5%	4,4%	1,2%	0	0	0	24,1%
Administrativas generales.	1,3%	4,5%	7,8%	6,3%	4,4%	12,7%	0	12,5%	5,8%
Educadora/or a cargo de grupo - tallerista / docente	11,8%	27,5%	47,1%	75,4%	80,3%	38,1%	66,7%	50,0%	52,1%
Mantenimiento.	5,2%	9,0%	3,4%	0,6%	0	0	0	0	3,1%
Otra.	7,8%	7,2%	4,7%	4,4%	4,8%	31,7%	0	12,5%	6,6%
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La gran mayoría de los/as trabajadoras/es (70,8%) trabaja en el Centro durante 5 días a la semana, mientras que el 26,4% lo hace menos días.



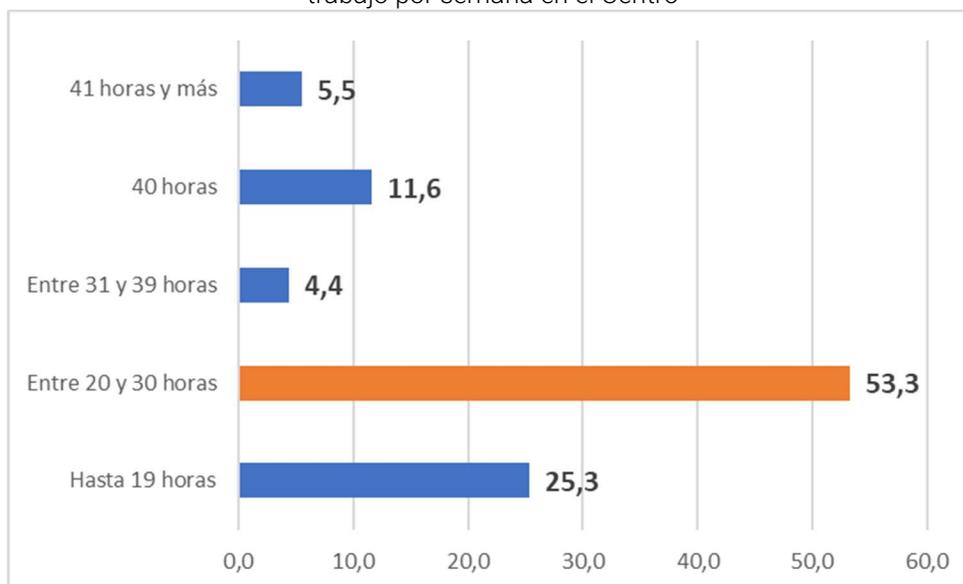
Gráfico 60: Distribución porcentual de días de trabajo por semana en el Centro



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Más de la mitad (53,3%) de las/os trabajadoras/es de los Centros estudiados trabajan en promedio entre 20 y 30 horas semanales; mientras que 1 de cada 4 trabaja menos de 20 horas semanales (25,3%).

Gráfico 61: Distribución porcentual de trabajadoras/es según cantidad de horas de trabajo por semana en el Centro



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



6. Ingresos por el trabajo en el Centro y su relación con la Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Total

Antes que nada, vamos a aclarar algunos aspectos conceptuales. En Instituto Nacional de Estadística y Censos publica información de muy variada índole. Uno de dichos indicadores es el referido como Línea de Pobreza y Línea de Indigencia¹ que implica una serie de relevamientos de datos y procesamientos que dan cuenta de un indicador a nivel del hogar y por ende para el conjunto de los miembros de dicho hogar.

A los efectos de los valores aquí expresados, considerando que no se cuenta con los ingresos del conjuntos de los miembros del hogar, pero si la cantidad de cohabitantes

¹ INDEC. https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_03_22F5E124A94B.pdf.

El concepto de línea de indigencia (LI) procura establecer si los hogares cuentan con ingresos suficientes como para cubrir una canasta de alimentos capaz de satisfacer un umbral mínimo de necesidades energéticas y proteicas. De esta manera, los hogares que no superan ese umbral o línea son considerados indigentes.

El procedimiento parte de utilizar una canasta básica de alimentos de costo mínimo (CBA) determinada en función de los hábitos de consumo de la población definida como población de referencia, con base en los resultados de la Encuesta de Gastos e Ingresos de los Hogares (ENGHo) de 1996/97 validada con la ENGHo de 2004/05.

Asimismo, el procedimiento en uso toma en cuenta los requerimientos normativos kilocalóricos y proteicos imprescindibles para esa población (según "Composición de las canastas básicas alimentarias regionales del adulto equivalente" presentadas más adelante).

Una vez establecidos los componentes de la CBA, se los valoriza con los precios relevados por el Índice de precios al consumidor (IPC) para cada período de medición.

Dado que los requerimientos nutricionales son diferentes según la edad, el sexo y la actividad de las personas, es necesario hacer una adecuación que refleje las características de cada individuo en relación con esas variables, para lo cual se toma como unidad de referencia al varón adulto, de 30 a 60 años, con actividad moderada. A esta unidad de referencia se la denomina "adulto equivalente" y se le asigna un valor igual a uno.

La medición de la pobreza con el método de la línea de pobreza (LP) consiste en establecer, a partir de los ingresos de los hogares, si estos tienen capacidad de satisfacer –por medio de la compra de bienes y servicios– un conjunto de necesidades alimentarias y no alimentarias consideradas esenciales.

Para calcular la línea de pobreza es necesario contar con el valor de la CBA y ampliarlo con la inclusión de bienes y servicios no alimentarios (vestimenta, transporte, educación, salud, etc.), con el fin de obtener el valor de la CBT.

Para ampliar o expandir el valor de la CBA se utiliza el coeficiente de Engel (CdE), definido como la relación entre los gastos alimentarios y los gastos totales observados en la población de referencia (en este caso, la que surge de la ENGHo 2004-05).

Coeficiente de Engel = Gastos alimentarios / Gastos totales En cada período el CdE se actualiza por el cambio en el precio relativo de los alimentos respecto de los demás bienes y servicios. De esta forma se actualizan los montos de gasto alimentario y total del período base, considerando la misma relación de cantidades de consumo. Para esto se toman los

precios relevados por el IPC, tomando en cuenta la estructura de gastos específica de la población de referencia. Para expandir el valor de la CBA, se multiplica su valor por la inversa del coeficiente de Engel.



del mismo, se simplificó el proceso, tomando solamente el ingreso percibido por el trabajo en el Centro (sin considerar otros ingresos laborales y otras fuentes) y se lo comparó con los valores de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) y Canasta Básica Total (CBT)² según la cantidad de miembros del hogar, determinando si dicho ingreso está por debajo de la CBA se considera Indigente, entre ambas canastas (CBA y CBT) pobre no indigente y si está por arriba de la CBT no pobre.³

De las 1.402 personas que participaron de este estudio, sólo 31 (2,2%) no perciben ingresos por su trabajo en el Centro.

Del resto, los ingresos mensuales por el trabajo desarrollado oscilan entre \$3.000 y \$191.388, con una remuneración promedio de \$41.351 y un valor modal de \$30.000. Si se excluye a las/os trabajadoras/es cuyos salarios son subvencionados por la Dirección de Educación de Gestión Privada (DIEGEP), 141 personas que representan 10,5% del total, los salarios oscilan entre \$3.000 y \$120.000, con una remuneración promedio de \$36.554,69.

Con estos ingresos, y de acuerdo con los valores publicados por el INDEC el 18 de agosto de 2022, tenemos un 63%, si incluimos a las personas sin ingresos, de trabajadoras que tienen ingresos por debajo de la CBA, y un 92,4% por debajo de la CBT.

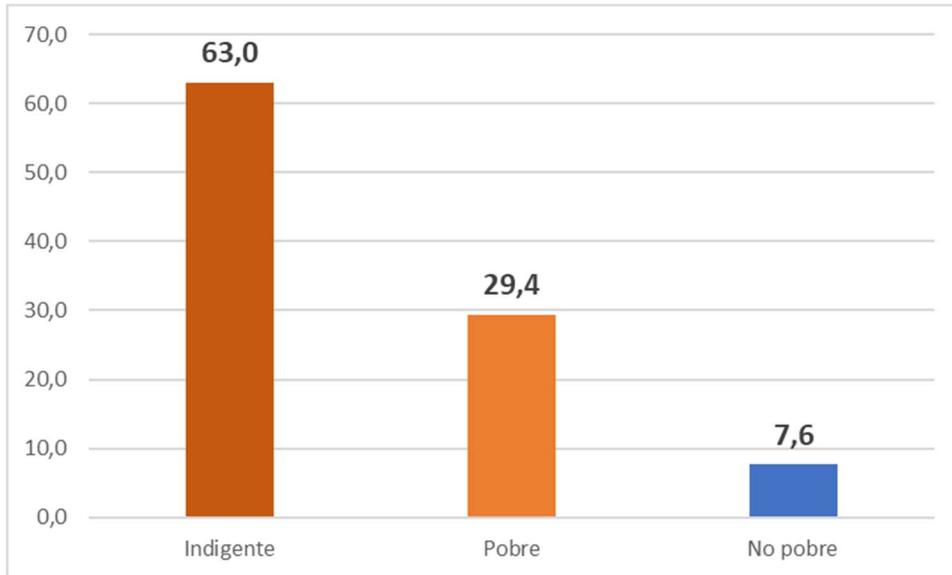
Dicho de otro modo, tenemos un 63% de trabajadoras/es que tienen ingresos por debajo de la CBA, 29,4% de trabajadoras/es que tienen ingresos por encima de la CBA pero debajo de la CBT, y solamente un 7,6% de trabajadoras/es que tienen ingresos por encima de la CBT.

²INDEC. https://www.indec.gov.ar/uploads/informesdepremsa/canasta_08_22D4FF94DF70.pdf

³ En la primera edición de este informe se comparó el ingreso percibido por las tareas desarrolladas en el centro comunitario con los valores de la CBA y la CBT para un adulto equivalente, sin considerar la cantidad de miembros del hogar.



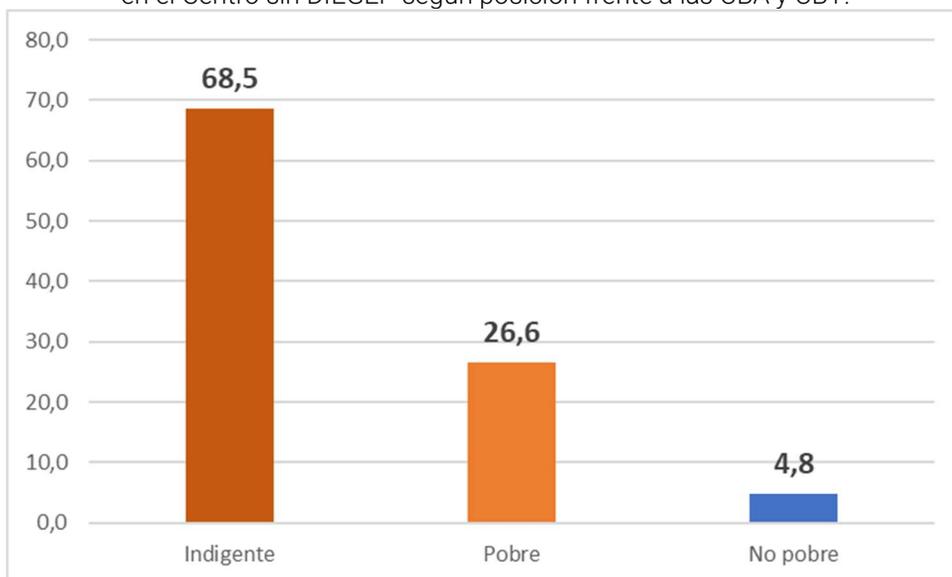
Gráfico 62: Distribución porcentual de los ingresos recibidos por el trabajo en el Centro según posición frente a las CBA y CBT.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Si excluimos a las/os 141 trabajadoras/es cuyos salarios son subvencionados por DIEGEP, tenemos un 68,5% de trabajadoras/es que tienen ingresos por debajo de la CBA, un 26,6% por encima de la CBA pero debajo de la CBT, y solo un 4,8% de trabajadoras tiene ingresos por encima de la CBT.

Gráfico 63: Distribución porcentual de los ingresos recibidos por el trabajo en el Centro sin DIEGEP según posición frente a las CBA y CBT.

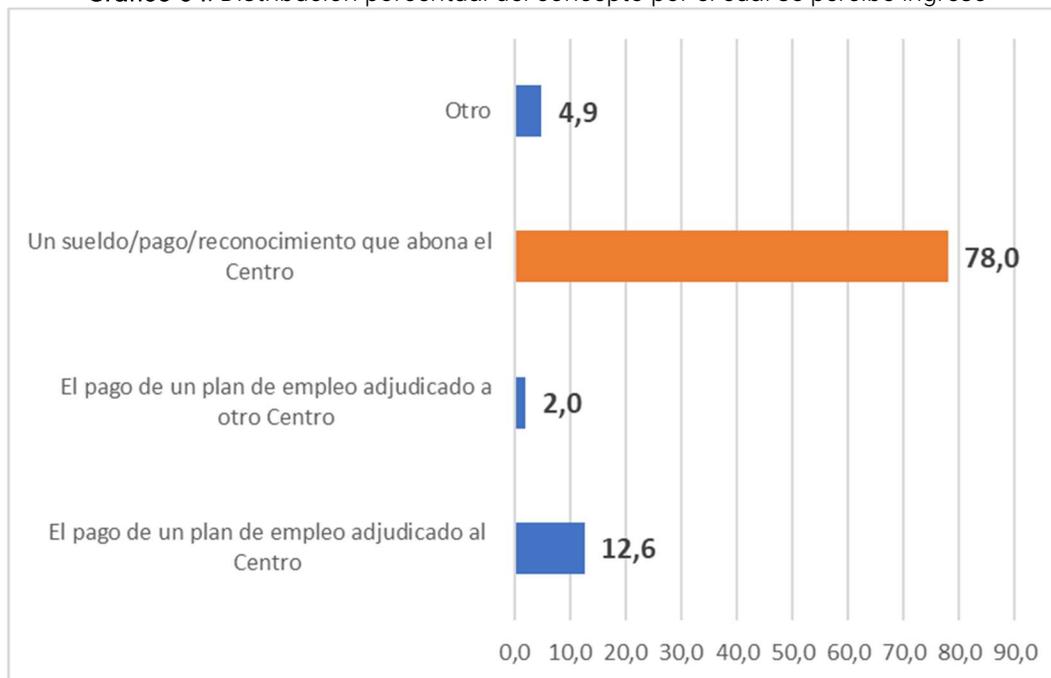


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



El dinero que recibe la/el trabajadora/or es un sueldo, pago o reconocimiento que abona el propio Centro para 3 de cada 4 trabajadoras/es (78%).

Gráfico 64: Distribución porcentual del concepto por el cual se percibe ingreso



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Evaluando comparativamente la situación de los ingresos percibidos por el trabajo en el Centro ante los valores de la CBA y CBT y la cantidad de horas trabajadas, podemos observar que hay una fuerte atracción entre trabajar menos de 20 horas con el hecho de ser indigente; entre la situación de trabajar 40 horas o más y no serlo. El trabajar más horas en el Centro no evita percibir un ingreso por debajo de la línea de pobreza.

Cuadro 19: Situación frente a los valores de la CBA y CBT según horas trabajadas en porcentajes.

	Hasta 19 horas	Entre 20 y 30 horas	Entre 31 y 39 horas	40 horas	41 horas y más	%
Indigente	86,2%	65,5%	44,3%	30,2%	15,6%	63,0%
Pobre	11,5%	26,8%	44,3%	54,3%	72,7%	29,4%
No pobre	2,3%	7,8%	11,5%	15,4%	11,7%	7,6%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

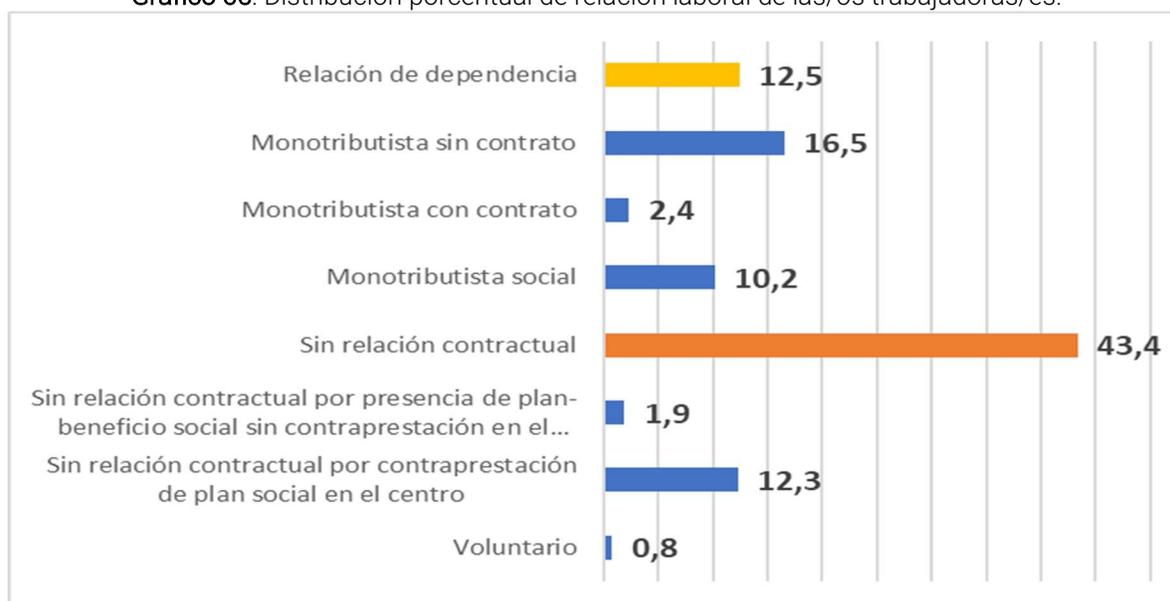
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En cuanto a la relación laboral de las/os trabajadoras/es de los Centros relevados el 43,4% no tienen ninguna relación contractual con los Centros.

Luego, se dividen en proporciones casi iguales entre “Monotributista sin contrato” (16,5%), “Sin relación contractual por contraprestación de plan social en el centro” (12,3%), “Relación de dependencia” (12,3%) y Monotributista social (10,2%).

Gráfico 65: Distribución porcentual de relación laboral de las/os trabajadoras/es.



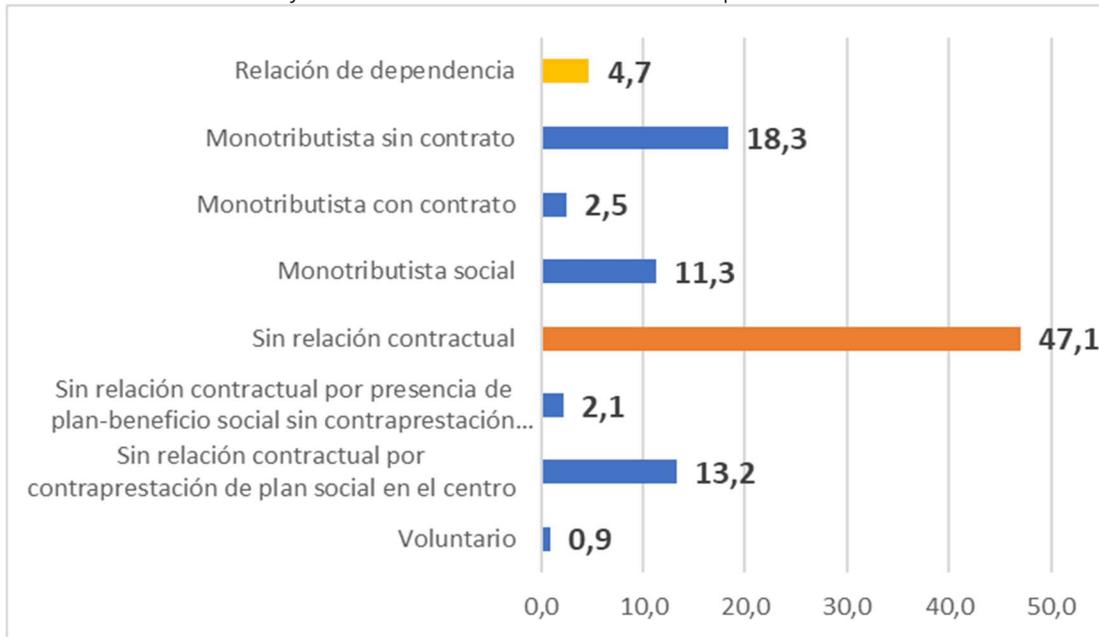
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Si no consideramos en nuestro análisis a las/os trabajadoras/es cuyos salarios son subvencionados por DIEGEP, observamos una diferencia importante en la composición de “Relación de Dependencia”, la cual disminuye al 4,7%, y en sin relación contractual, cuyo porcentaje asciende al 47,1%.⁴

⁴ En la edición anterior del presente informe al realizar este análisis se excluyó a la totalidad de las/os trabajadoras/es de los centros comunitarios que tienen convenio por DIEGEP, independientemente si su salario era subvencionado o no por dicho organismo.



Gráfico 66: Distribución porcentual de relación laboral de las/os trabajadoras/es cuyos salarios NO son subvencionados por DIEGEP

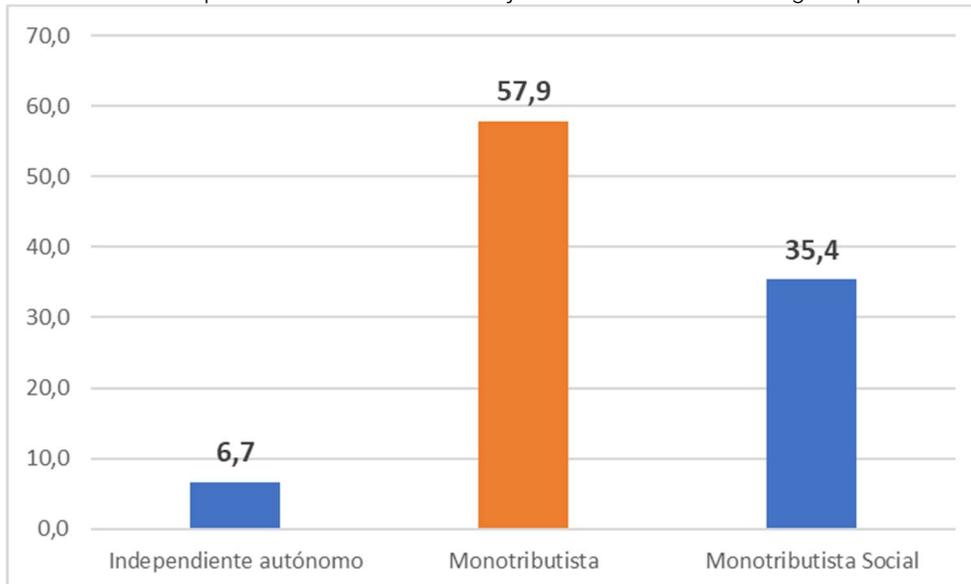


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Algo más de 2 de cada 3 trabajadoras/es (70,2%) no factura.

De aquellos/as que sí lo hacen (29,8%), casi 3 de cada 5 son monotributistas (57,9), 1 de cada 3 son monotributistas sociales (35,4) y solo el 6,7% son autónomos.

Gráfico 67: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según tipo de facturación.

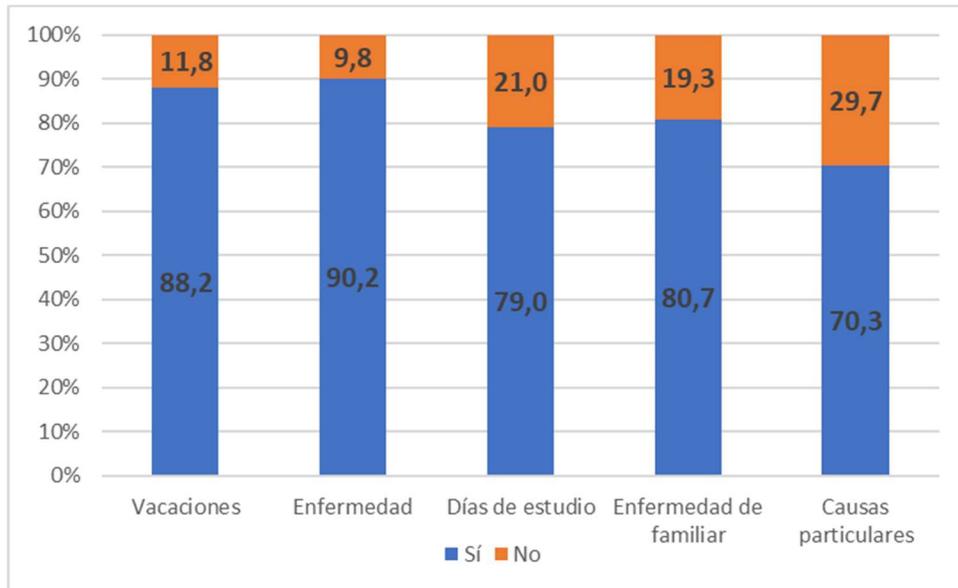


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Consultados sobre si continúan recibiendo su paga cuando toman licencias, en una muy amplia proporción las respuestas son afirmativas, oscilando entre un 90,2% en el caso de enfermedad del/a trabajador/a hasta un 70,3% cuando se trata de causas particulares

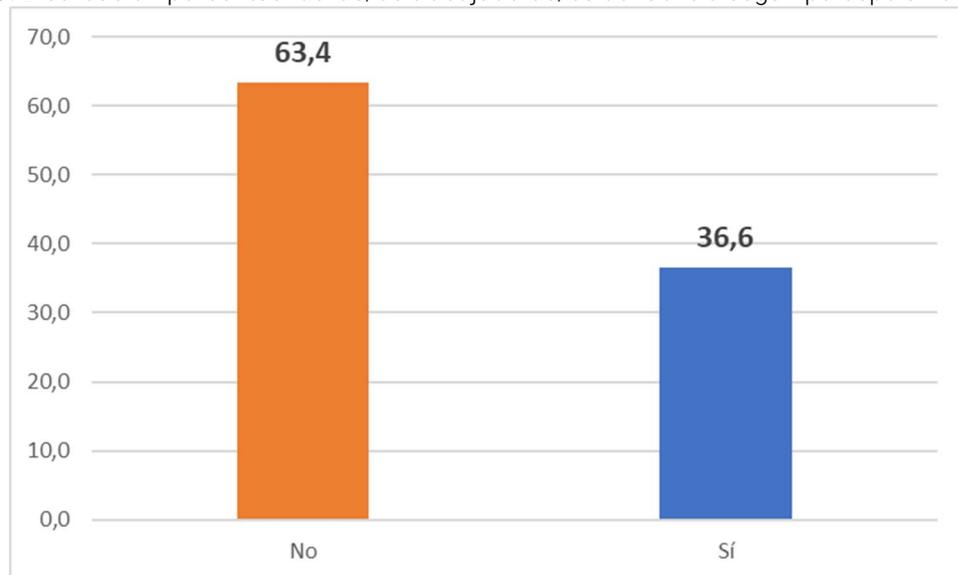
Gráfico 68: Distribución porcentual de licencias pagas para las/os trabajadoras/es del Centro según tipo de causal



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Casi 2 de cada 3 trabajadoras/es (63,4%) no recibe aguinaldo por su trabajo en el Centro.

Gráfico 69: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según percepción de aguinaldo

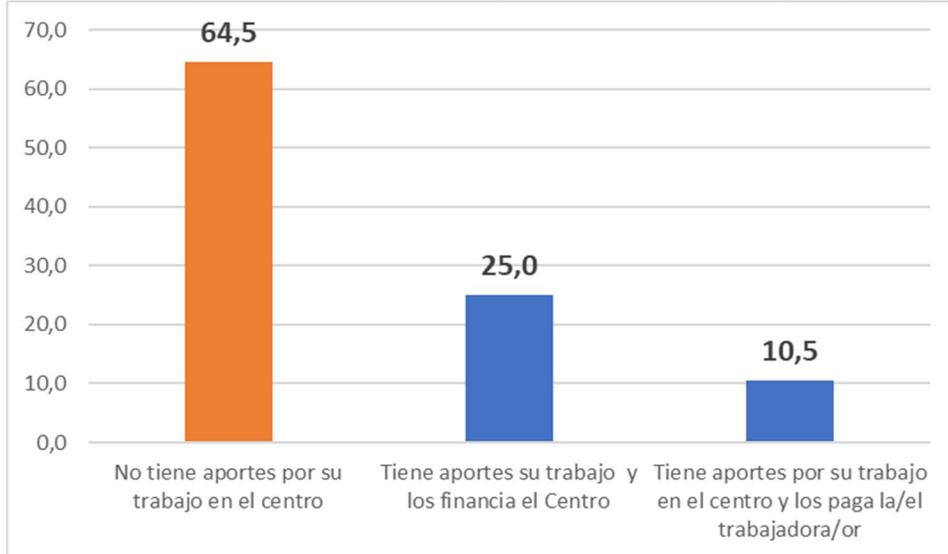


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Una proporción similar (64,5%) tampoco tiene aportes jubilatorios por el trabajo en el centro, del resto, a más de 2 de cada 3 trabajadoras/es (70,5%), sus aportes los financia el Centro.

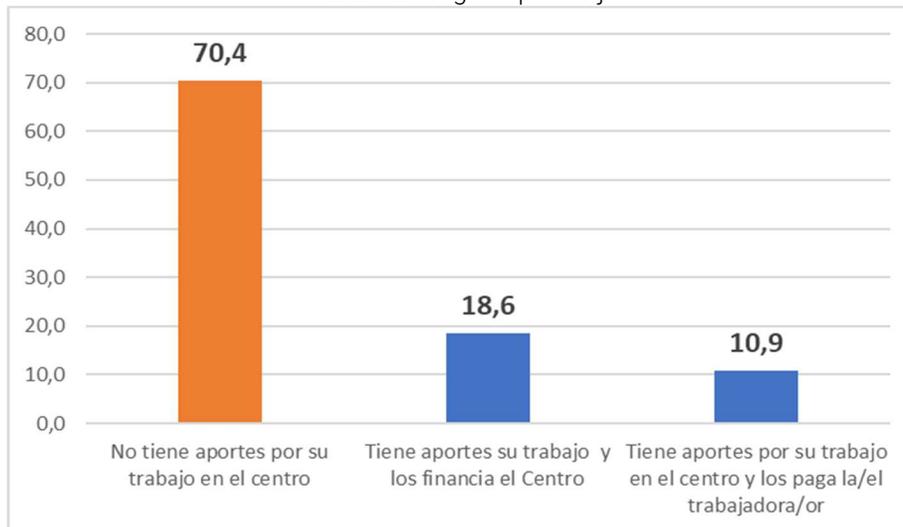
Gráfico 70: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según aportes jubilatorios



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Si excluimos del análisis a las/os trabajadoras/es cuyos salarios son financiados por DIEGEP, el porcentaje de trabajadoras/es sin aportes jubilatorios por su trabajo en el centro asciende al 70,4%, mientras que las/os que si tienen aporte financiado por el centro desciende al 18,6%.

Gráfico 71: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro SIN DIEGEP según aportes jubilatorios

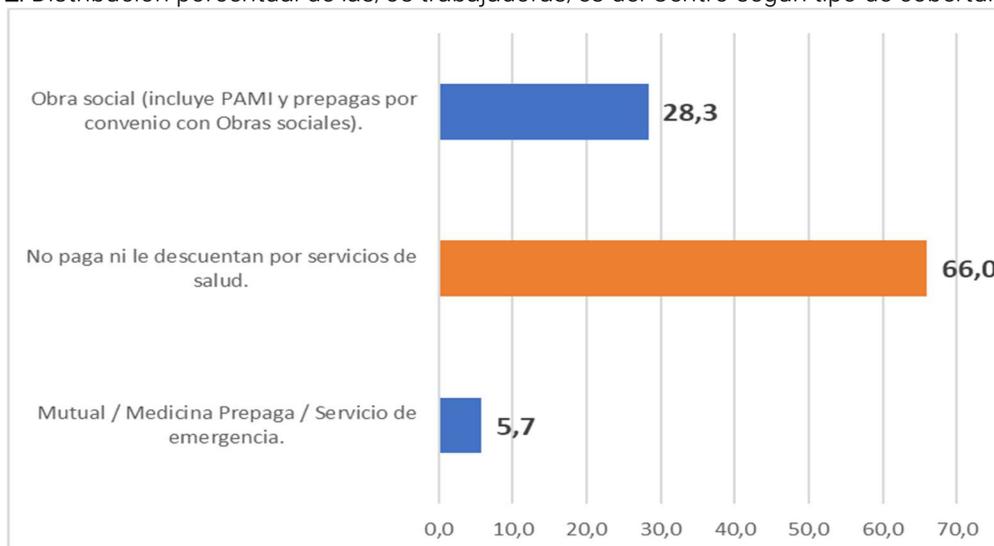


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En cuanto a la cobertura de salud, y en consonancia con lo dicho más arriba, 2 de cada 3 trabajadoras/es no paga ni le descuentan por servicios de salud (66%), aunque 3 de cada 10 trabajadoras/es tiene una obra social (28,3%) y un 5,7% tiene una mutual, medicina prepaga o servicio de emergencia.

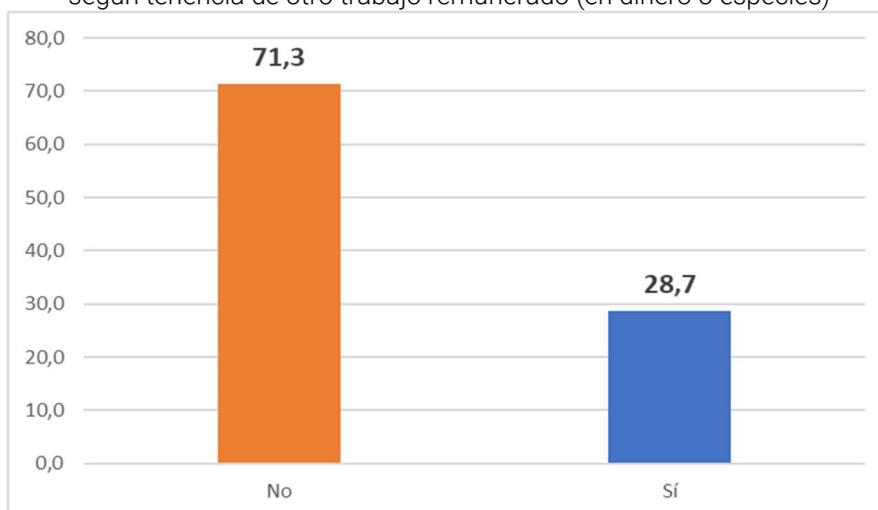
Gráfico 72: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según tipo de cobertura en salud



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Un poco menos de un tercio (28,7%) de las/os trabajadoras/es tiene otro trabajo remunerado, en el cual le pagan en dinero o especies (comida, mercaderías o bolsones) además del que tiene en el Centro.

Gráfico 73: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según tenencia de otro trabajo remunerado (en dinero o especies)

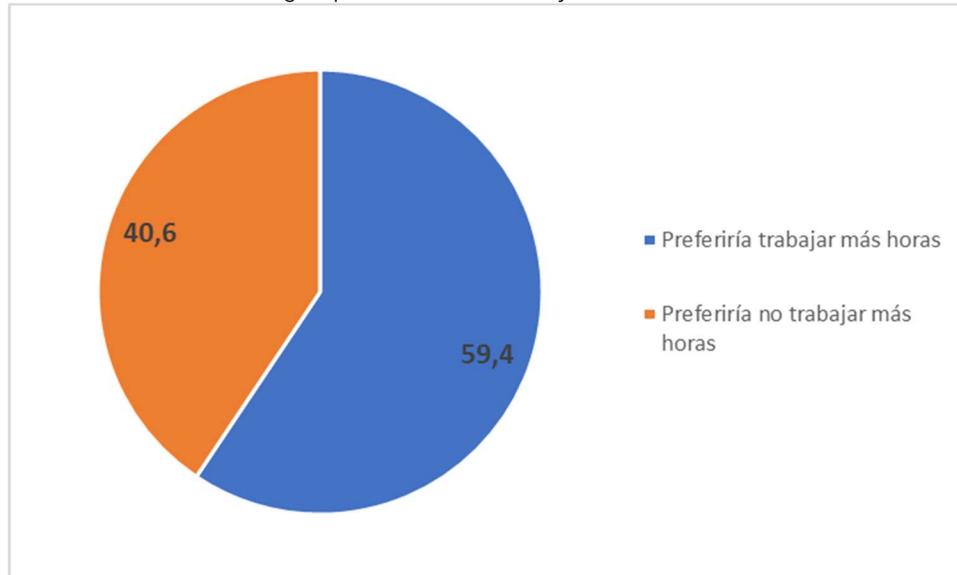


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Consultados sobre si en el Centro o en otro trabajo le ofrecieran la posibilidad de trabajar más horas, 2 de cada 3 trabajadoras/es afirmaron que preferiría hacerlo.

Gráfico 74: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según posibilidad de trabajar más horas



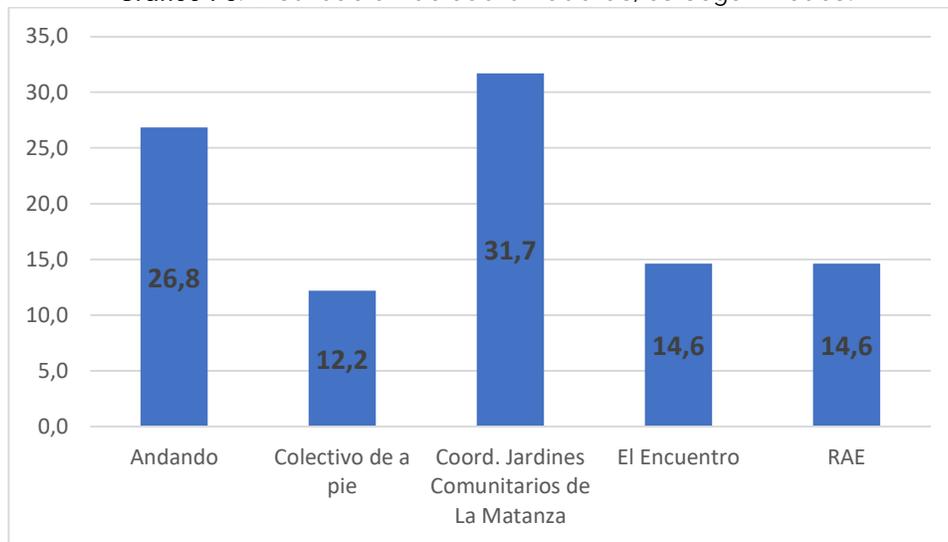
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Capítulo 3: LAS/OS COORDINADORAS/ES DE ÁREAS CENTRALES DE LAS REDES

Hay en las Redes participantes un grupo de 41 personas que cumplen exclusivamente funciones en la gestión de éstas, pero no están asociados a ningún Centro en particular.

Gráfico 75: Distribución de coordinadoras/es según Redes.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

1. Características sociodemográficas

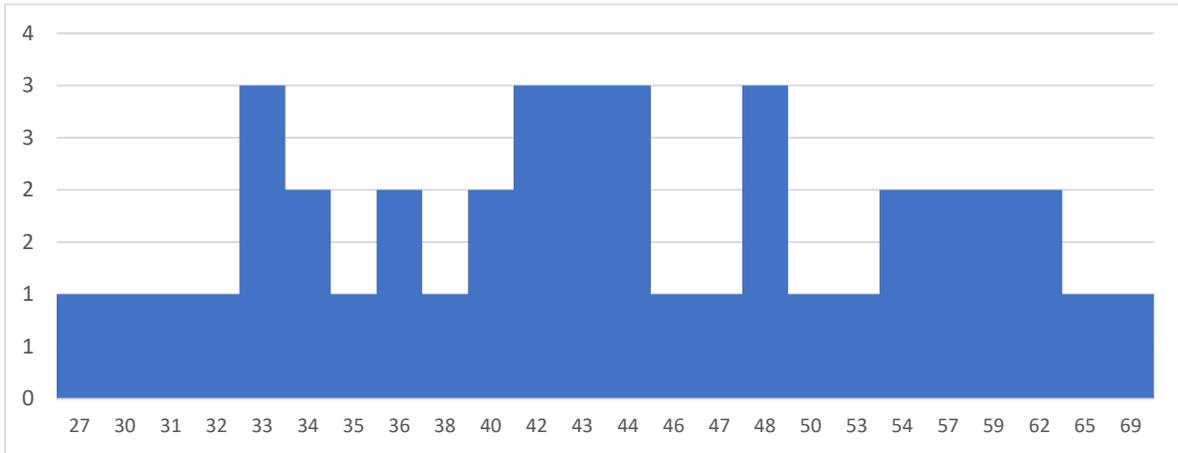
La edad promedio de las/os coordinadoras/es de estas redes es de 45 años y la edad mediana es de 43 años.

Si bien son pocos casos, la distribución por edad es la siguiente:





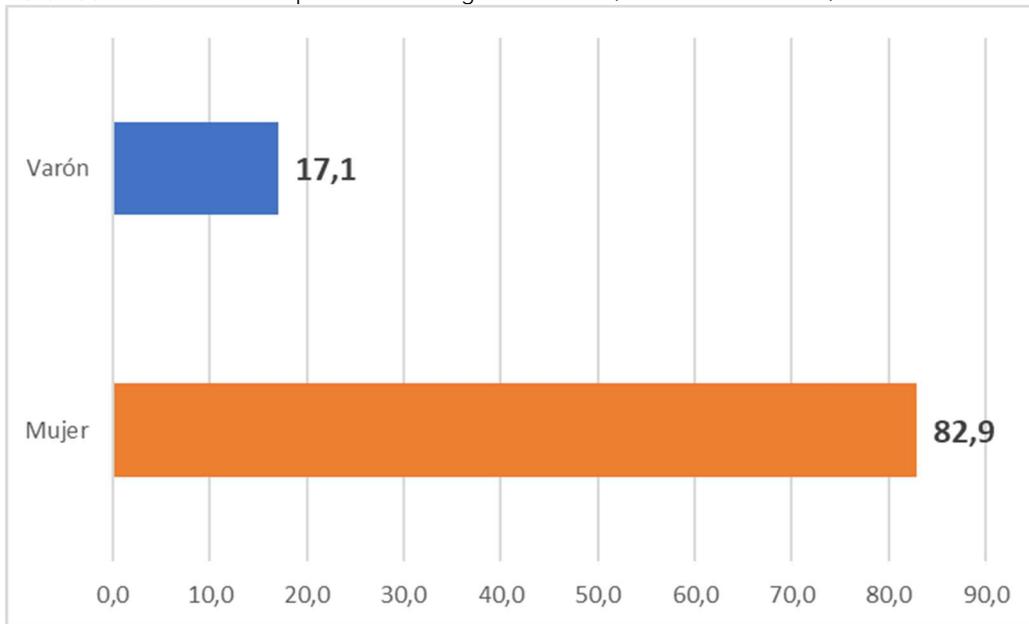
Gráfico 76: Distribución de edades de las/os coordinadoras/es de las Redes.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La gran mayoría de las personas (82,9%) se identifican como mujeres, el resto como varones.

Gráfico 77: Distribución porcentual de género de las/os coordinadoras/es de las Redes.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En general hay un alto nivel de instrucción. El 65,9% de las/os coordinadoras/es tiene un nivel de instrucción superior.

Tabla 20: Distribución porcentual de máximo nivel de instrucción de las/os coordinadoras/es de las Redes.

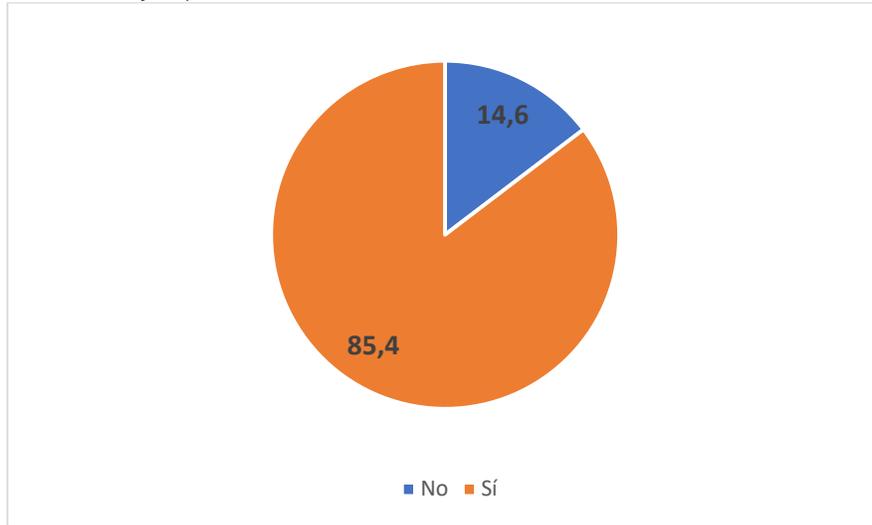
Máx nivel de instrucción	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Posgrado completo	7,3	7,3
Posgrado incompleto	14,6	22,0
Universitario completo	9,8	31,7
Terciario no universitario completo	34,1	65,9
Terciario /universitario incompleto	17,1	82,9
Secundario completo	12,2	95,1
Hasta primario completo	4,9	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

2. Capacitaciones

Más de 4 de cada 5 Coordinadoras/es (85,4%) han realizado al menos una capacitación, dictadas por el propio Centro, Red, instituciones públicas y/o privadas, durante los últimos cuatro años.

Gráfico 78: Distribución porcentual de participación en capacitaciones brindadas por el propio Centro, Red, instituciones públicas y/o privadas a las/os coordinadoras/es de las Redes.

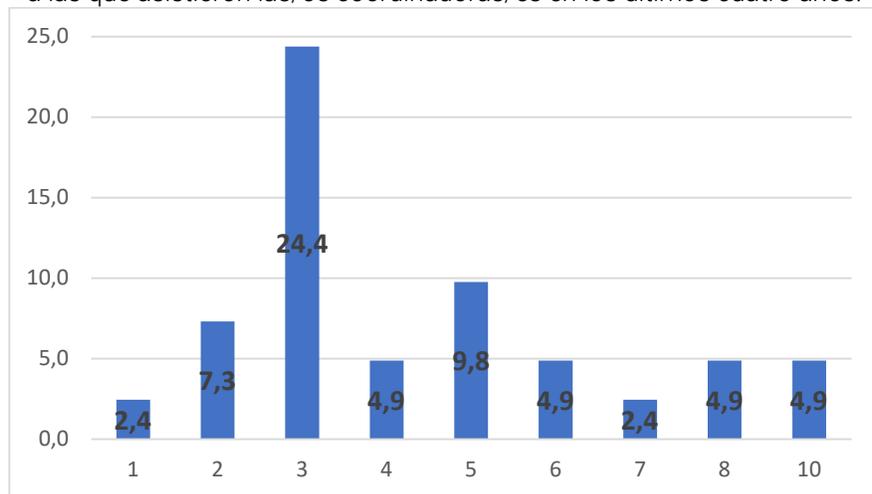


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Algo más de 3 de cada 5 de las/os coordinadoras/es de los Centros relevados (65,9%) manifestaron haber realizados capacitaciones en instituciones estatales en los últimos 4 años.

En dicho periodo las/os coordinadoras/es han realizado un total de 120 cursos, implicando un promedio de 4 cursos por coordinadora/or en el periodo y de 1,1 cursos por año por coordinadora/or.

Gráfico 79: Distribución porcentual de capacitaciones recibidas por instituciones estatales a las que asistieron las/os coordinadoras/es en los últimos cuatro años.



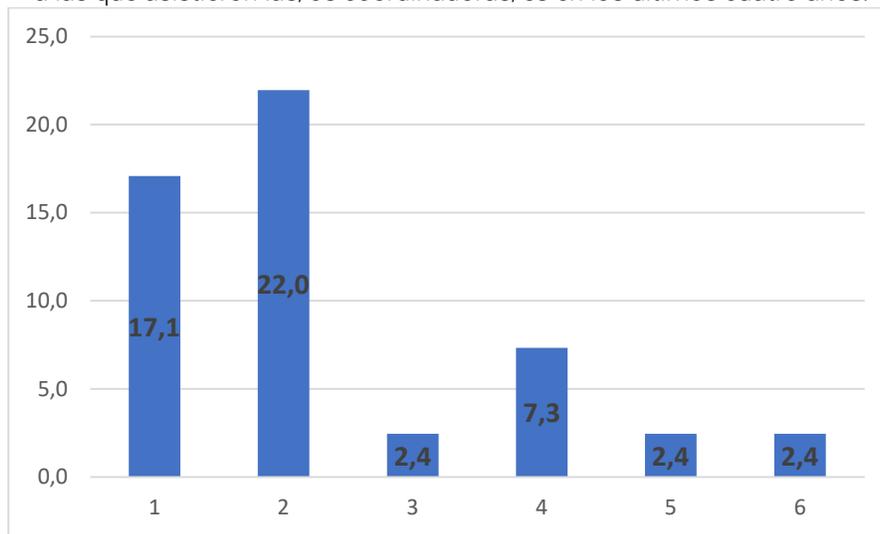
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Analizando los resultados de las capacitaciones realizadas en instituciones privadas en los últimos 4 años, observamos que el 53,7% de las/os coordinadoras/es de las Redes relevados manifestaron haber realizado al menos uno en este tipo de instituciones.

En dicho periodo las/os coordinadoras/es han realizado un total de 51 cursos, un promedio de 2,3 cursos por trabajadora/or en el periodo y de 0,6 cursos por año por coordinadora/or.

Gráfico 80: Distribución porcentual de capacitaciones recibidas de instituciones privadas a las que asistieron las/os coordinadoras/es en los últimos cuatro años.



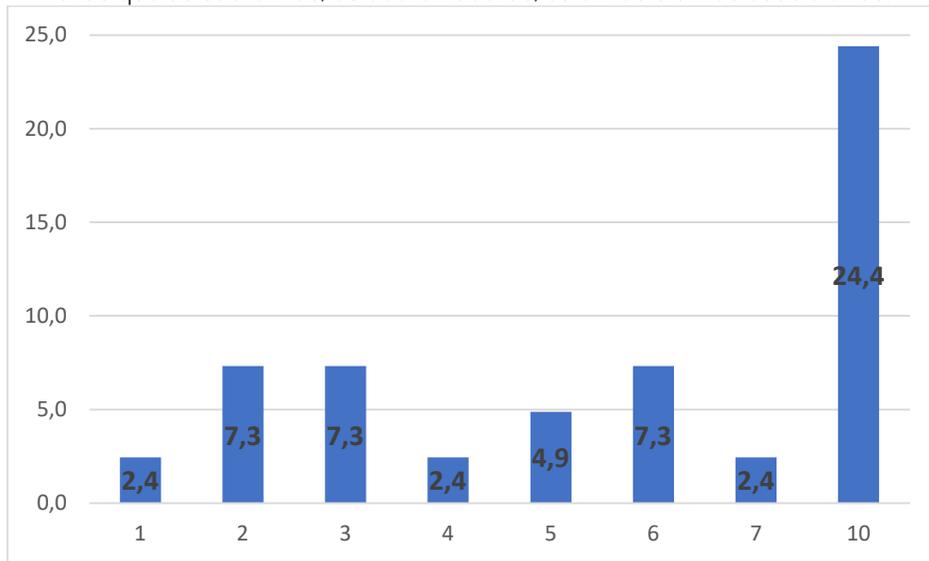
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En cuanto a las capacitaciones brindadas por la red a la que pertenece el Centro, casi 2 de cada 3 coordinadoras/es (58,5%) afirmó haber realizado al menos un curso.

En dicho periodo las/os coordinadoras/es han realizado un total de 155 cursos, un promedio de 6,5 cursos por trabajadora/or en el periodo y de 1,6 cursos por año por coordinadora/or.



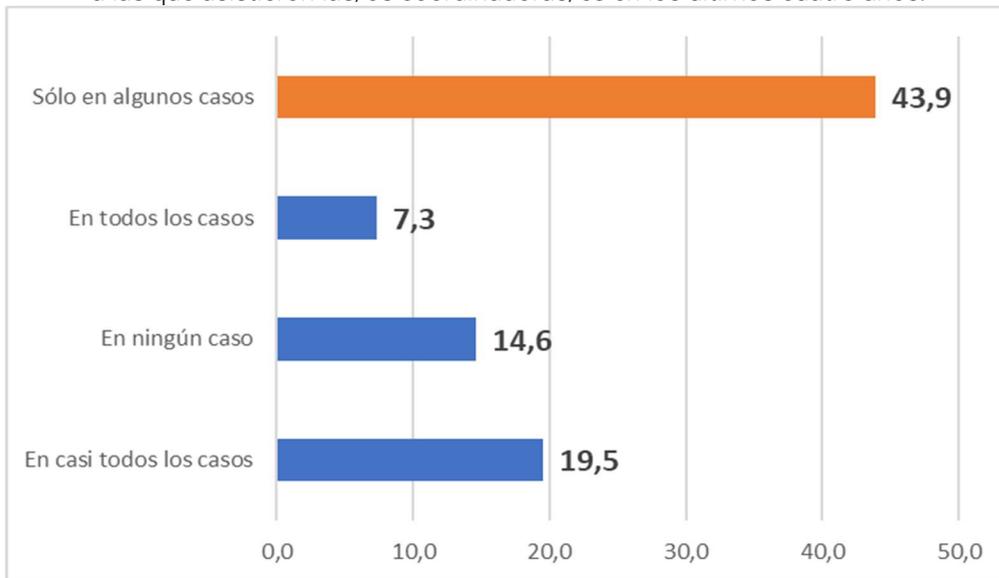
Gráfico 81: Distribución porcentual de capacitaciones brindadas por la red a la que pertenece el Centro a las que asistieron las/os coordinadoras/es en los últimos cuatro años.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

De los cursos realizados, el 15% de las/os coordinadoras/es no recibieron en ningún caso acreditaciones o certificados. El 43,9% recibió en algunos casos y sólo el 7,3% en todos los casos.

Gráfico 82: Distribución porcentual de acreditaciones o certificados recibidos de las capacitaciones a las que asistieron las/os coordinadoras/es en los últimos cuatro años.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

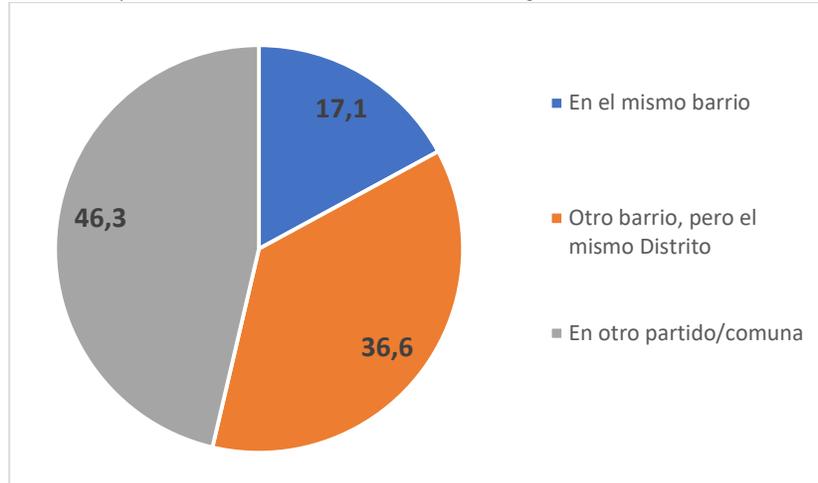




3. Condiciones de la vivienda de residencia

Casi la mitad de las/os coordinadoras/es (46,3%) reside en otros partido o comuna, aunque casi 2 de cada 10 (17,1%) reside en el mismo barrio.

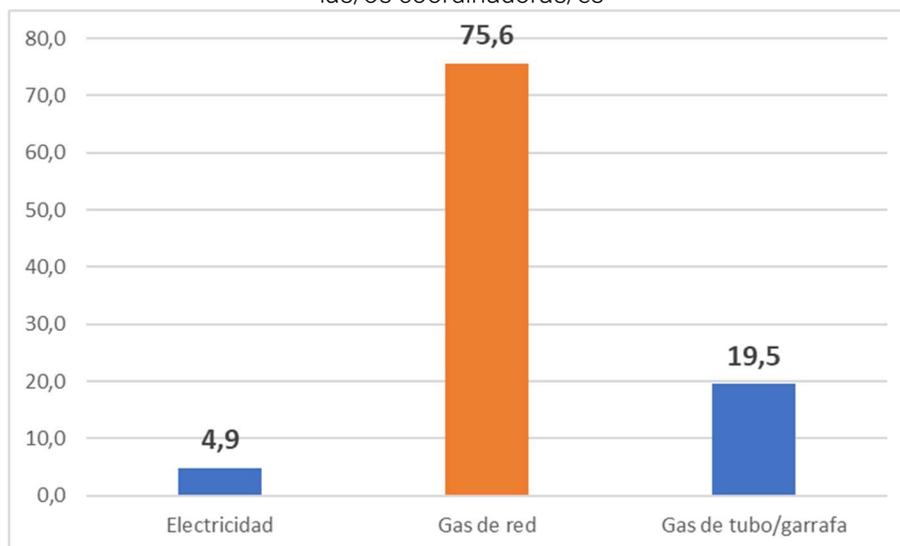
Gráfico 83: Distribución porcentual de coordinadoras/es según cercanía de la vivienda con el Centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

La casi totalidad de las/os coordinadoras/es (95,1%) utiliza gas para cocinar, algo más de la mitad (75,6%) con gas de red y 2 de cada 5 con gas de tubo o garrafa (19,5%).

Gráfico 84: Distribución porcentual de fuente energética para cocinar y calefaccionarse en la vivienda de las/os coordinadoras/es

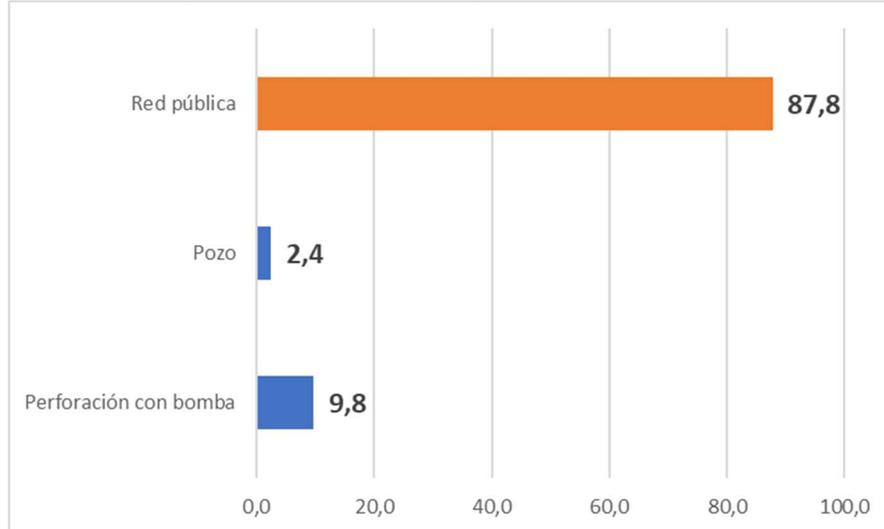


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



En cuanto a la provisión de agua, la vivienda de casi 9 de cada 10 (87,8%) coordinadoras/es está provista a través de red pública, aunque 1 de cada 10 casos (9,8%) se obtiene a través de perforación con bomba.

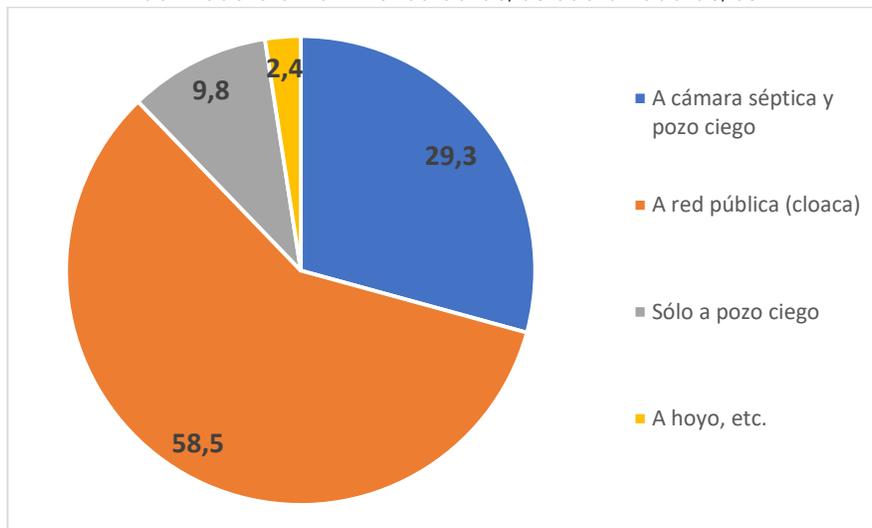
Gráfico 85: Distribución porcentual de acceso a agua en la vivienda de las/os coordinadoras/es



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

El desagüe del inodoro de dichas viviendas, en 3 de cada 5 casos (58,5%), es red pública (cloaca) y, en 3 de cada 10 (29,3%) a cámara séptica y pozo ciego.

Gráfico 86: Distribución porcentual de acceso a desagüe del inodoro en la vivienda de las/os coordinadoras/es

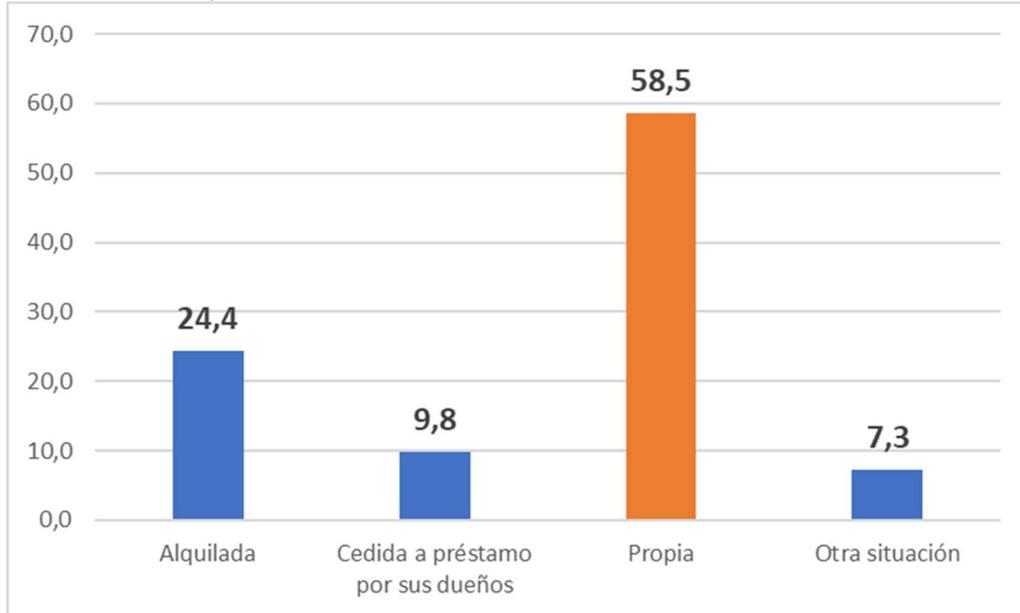


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Consultados respecto de la titularidad de la vivienda, 2 de cada 3 coordinadoras/es (58,5%) refirieron ser propietarios de ella.

Gráfico 87: Distribución porcentual de situación de tenencia de la vivienda de las/os coordinadoras/es

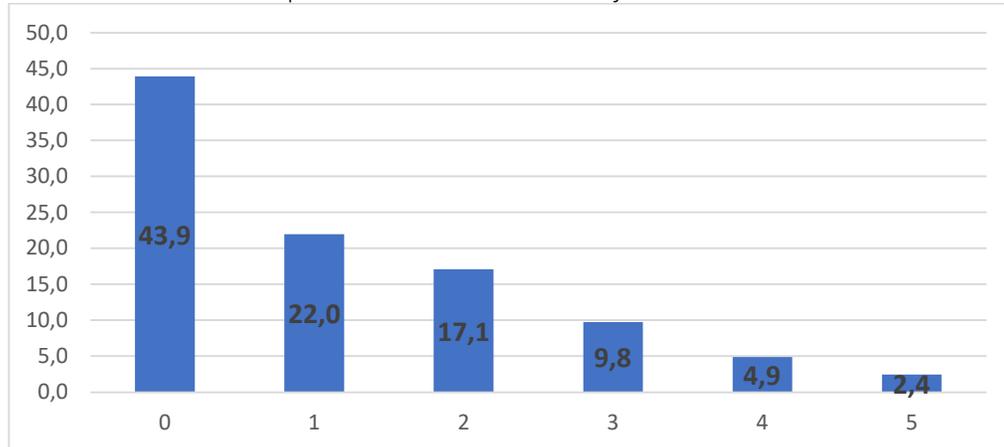


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

4. Grupo de convivencia y residencia

De las/os coordinadoras/es encuestados/as el 43,9% no tiene hijos/as; el 22% tienen 1 hijo, y el 17,1% tiene 2 hijos. El máximo de hijos/as declarados/as es 5.

Gráfico 88: Distribución porcentual de cantidad de hijos/as de las/os coordinadoras/es

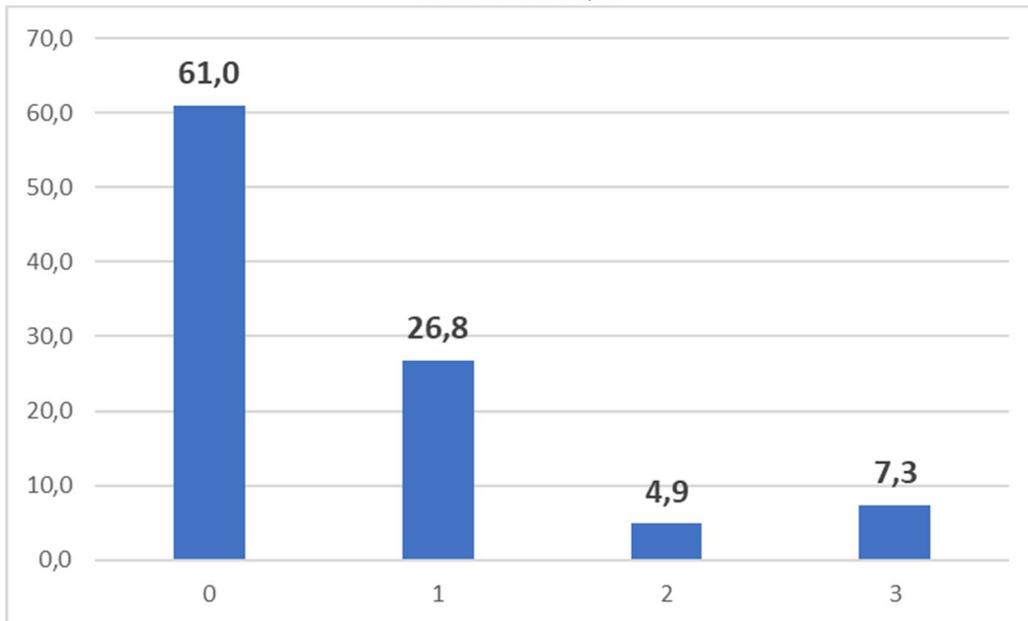


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Consultados/as las/os coordinadoras/es sobre la cantidad de hijos/as o en su defecto también de hijastros/as a cargo, 3 de cada 5 (61,0%) respondieron que no tienen ningún hijo/a hijastro/a a cargo. Algo más de 1 de cada 4 (26,8%) coordinadores/as tiene 1 hijos/as o hijastros/as a cargo y sólo 1 de cada 10 (12,2%) tienen entre 2 y 3 hijos/as o hijastros/as a cargo.

Gráfico 89: Distribución porcentual de cantidad de hijos/as o hijastros/as a cargo de las/os coordinadoras/es



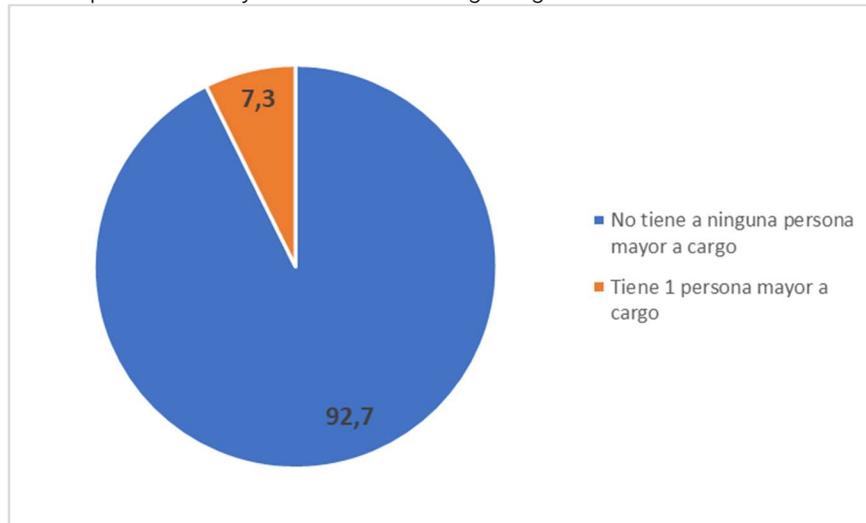
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Sólo 1 de las/os coordinadoras/es (de los/as 41 encuestados/as) tienen a otros/as menores de edad a su cargo.

Menos de 1 de cada 10 coordinadoras/es (7,3%) tiene personas mayores de edad a cargo.



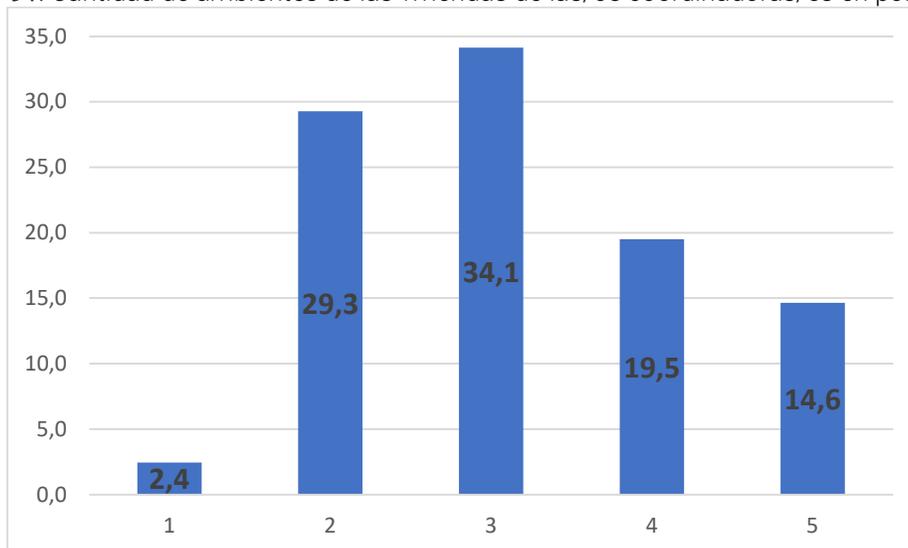
Gráfico 90: Distribución porcentual de coordinadoras/es con personas mayores de edad a cargo según domicilio de residencia



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En cuanto a la cantidad de ambientes de la vivienda de las/os coordinadoras/es, 1 de cada 3 (34,1%%) reside en viviendas de 3 ambientes, mientras que otro tercio (29,3%) disponen de 2 ambientes.

Gráfico 91: Cantidad de ambientes de las viviendas de las/os coordinadoras/es en porcentajes



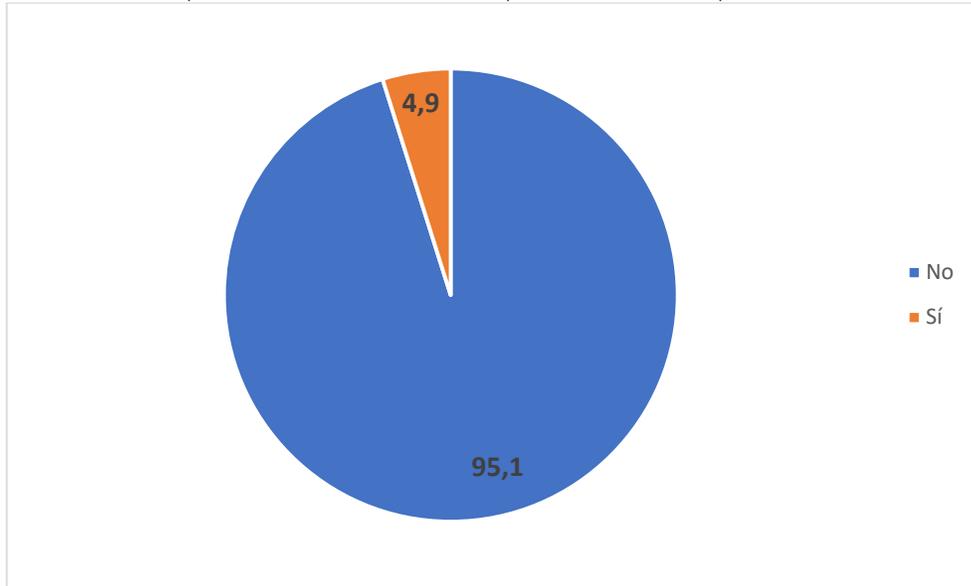
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Sólo en los hogares de 2 de los/as 41 coordinadoras/es (4,9%) hay al menos 1 persona con alguna dificultad o limitación permanente (persona con discapacidad)





Gráfico 92: Distribución porcentual de coordinadoras/es que convive con al menos 1 persona con discapacidad

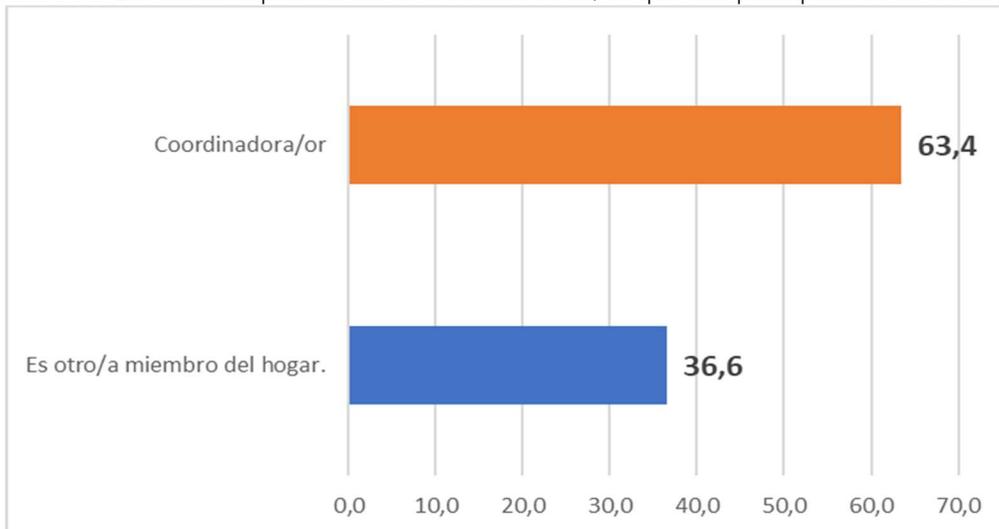


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

5. Condiciones laborales

En 2 de cada 3 casos (63,4%), la/el coordinadora/or es el principal sostén del hogar.

Gráfico 93: Distribución porcentual de coordinadoras/es que son principal sostén del hogar



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Examinando la experiencia en el ámbito del trabajo sociocomunitario de estas/os coordinadoras/es, observamos que el 75,6% tienen más de 10 años de antigüedad, y solo el 7,3% tiene una trayectoria menor a los 6 años.

Tabla 21: Distribución porcentual de años de experiencia en el ámbito del trabajo sociocomunitario de las/os coordinadoras/es

Años de experiencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Hasta 2 años	2,4	2,4
Entre 3 y 5 años	4,9	7,3
Entre 6 y 7 años	0,0	0,0
Entre 8 y 10 años	17,1	24,4
11 años y más	75,6	100,0

Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En cuanto a la antigüedad laboral en la Red en la que trabajan estos/as coordinadores/as, observamos que tienen más de 14 años y medio en promedio, siendo la mediana de 12 años. El 58,5% tiene más de 10 años de antigüedad laboral y solo el 19,5% hace menos de 6 años que trabaja en su red.

Cuadro 22: Distribución porcentual de años de antigüedad en el Centro de las/os coordinadoras/es

Años de antigüedad	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de un año	4,9	4,9
Entre 1 y 2 años	9,8	14,6
Entre 3 y 5 años	4,9	19,5
Entre 6 y 7 años	4,9	24,4
Entre 8 y 10 años	17,1	41,5
11 años y más	58,5	100

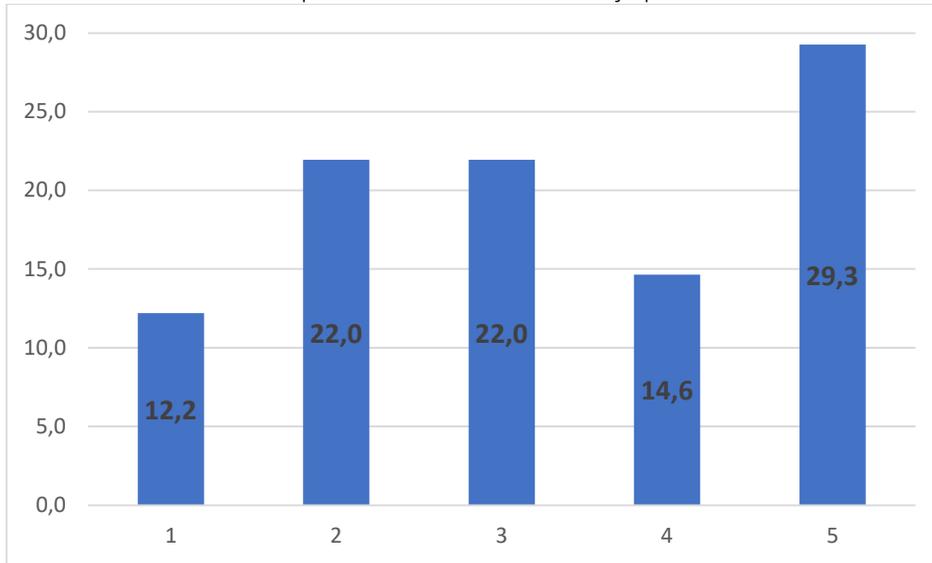
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Hay un tercio de las/os coordinadoras/es (29,3%) que trabajan en la Red durante 5 días a la semana.





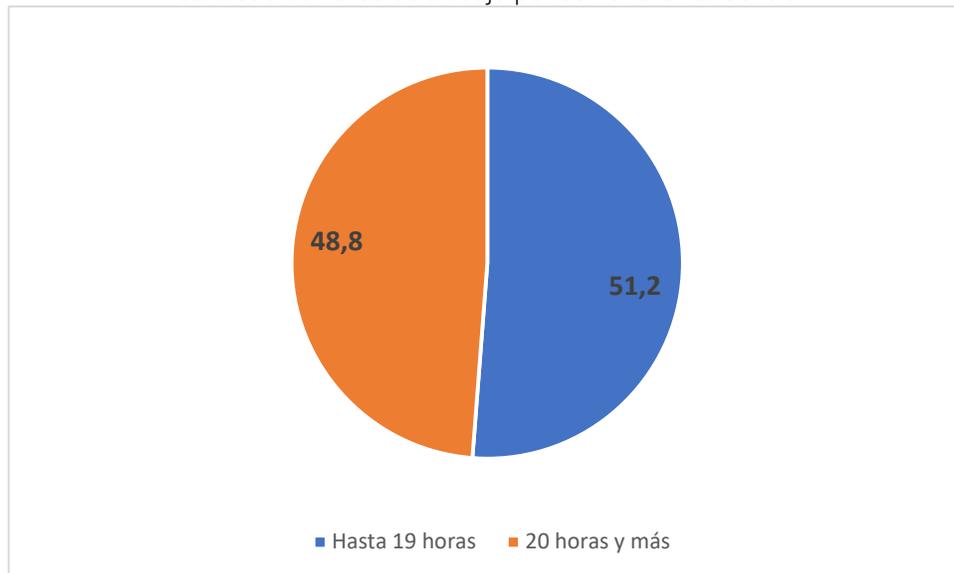
Gráfico 94: Distribución porcentual de días de trabajo por semana en el Centro



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Algo más de la mitad (51,2%) de las/os coordinadoras/es de las Redes trabajan en promedio hasta 19 horas semanales para estas labores. Una proporción similar (48,8%) 20 horas o más.

Gráfico 95: Distribución porcentual de trabajadoras/es según cantidad de horas de trabajo por semana en el Centro



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

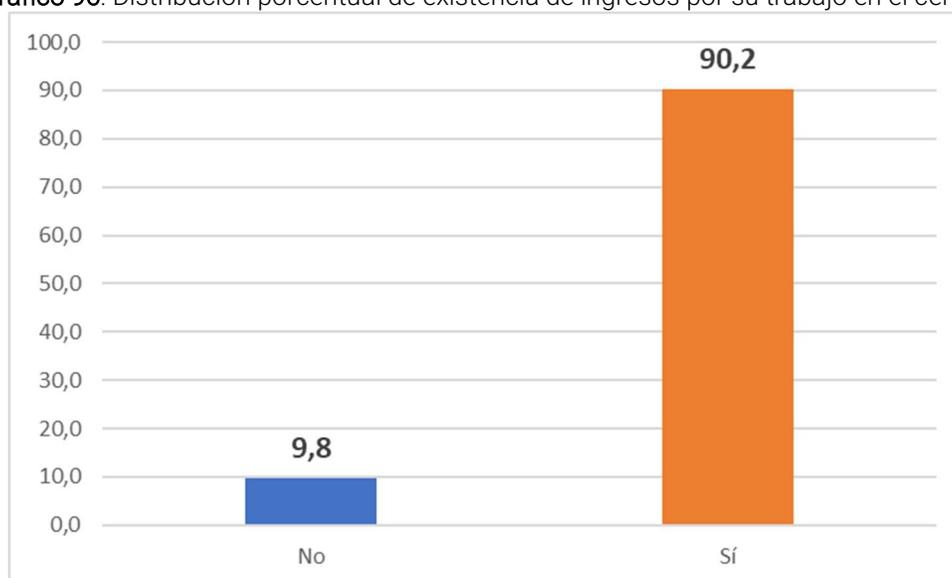




6. Ingresos por el trabajo en la RED y su relación con la Canasta Básica Alimentaria y Canasta Básica Total

Solo 4 personas no perciben un ingreso monetario por su trabajo en la Red en la que se desempeñan; la inmensa mayoría de las/os coordinadoras/es (90,2%) sí reciben. De estos, 1 sola persona como pago de un plan de empleo adjudicado a un Centro, haciendo la contraprestación en este Centro, y el resto de las/los trabajadoras/es como sueldo, pago o reconocimiento que abona la Red.

Gráfico 96: Distribución porcentual de existencia de ingresos por su trabajo en el centro.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Los ingresos mensuales por el trabajo desarrollado en la Red oscilan entre \$4.400 y \$112.000, con una remuneración promedio de \$47.358,54 y un valor modal de \$36.000.

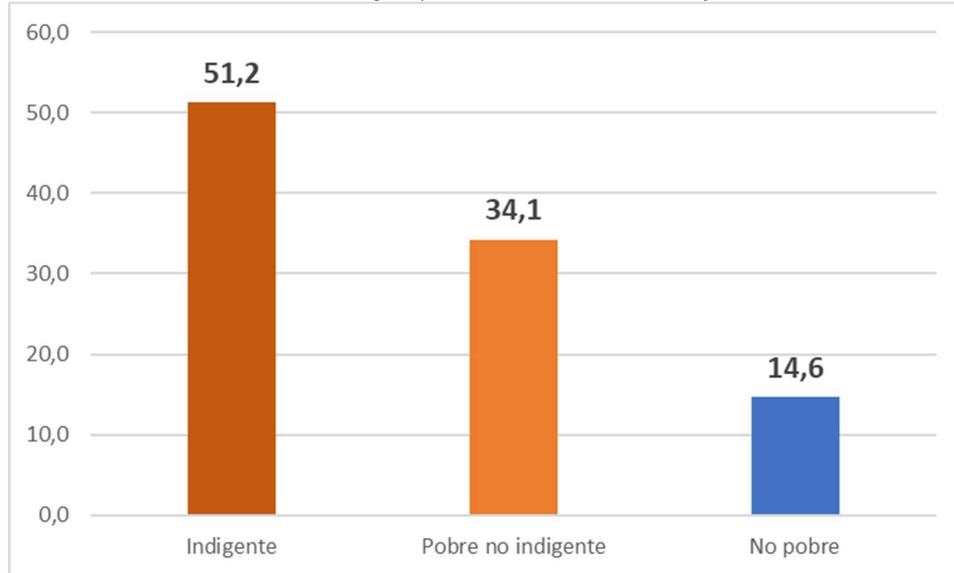
Con estos ingresos, y de acuerdo con los valores publicados por el INDEC el 18 de agosto de 2022, tenemos un 51,2%, si incluimos a las personas sin ingresos, de coordinadoras/es que tienen ingresos por debajo de la CBA, y un 85,4% por debajo de la CBT.

Dicho de otro modo, tenemos un 51,2% de coordinadoras/es que tienen ingresos por debajo de la CBA, 34,1% de coordinadoras/es que tienen ingresos por encima de la CBA pero debajo de la CBT, y solamente un 14,6% de coordinadoras/es que tienen ingresos



por encima de la CBT.

Gráfico 97: Distribución porcentual de los ingresos recibidos por el trabajo en el Centro según posición frente a la CBA y CBT.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Evaluando comparativamente la situación ante la CBA y CBT y la cantidad de horas trabajadas, podemos observar que hay una fuerte atracción entre trabajar menos de 20 horas con el hecho de ser indigente; entre la situación de trabajar 20 horas o más y no serlo.

Cuadro 23: Situación frente a la CBA y CBT según horas trabajadas en porcentajes.

	Hasta 19 horas	Entre 20 y 30 horas	40 horas
Indigente	71,4	33,3	0
Pobre no indigente	28,6	38,9	50
No pobre	0	27,8	50
Total	100	100	100

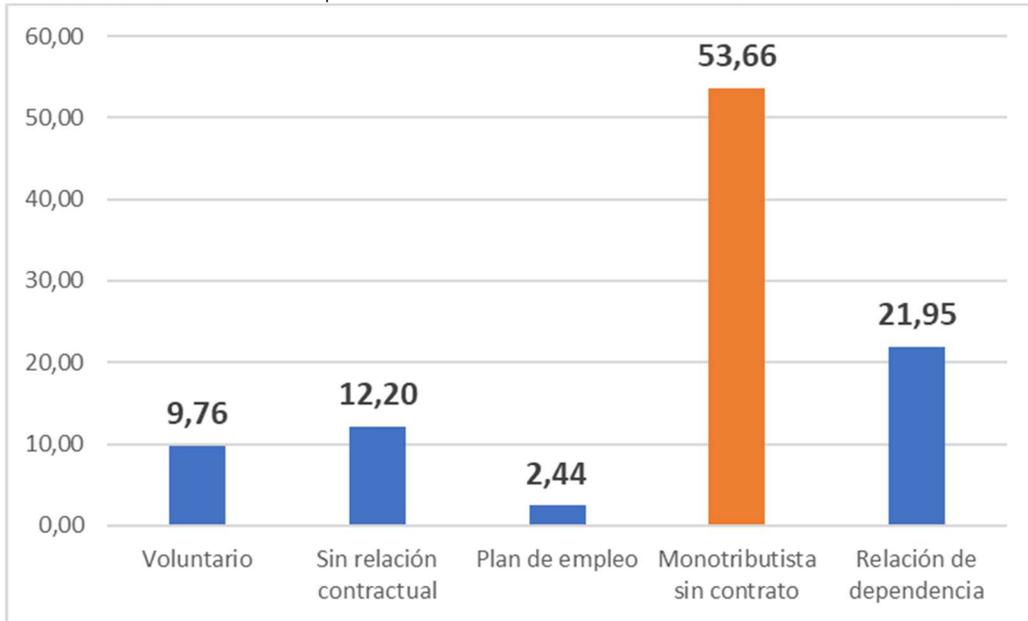
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En cuanto a la relación laboral de las/os trabajadoras/es de los Centros relevados el 12,20% no tienen ninguna relación contractual con los Centros.

Luego, se dividen en “Monotributista sin contrato” (53,66%), “Relación de dependencia” (21,95%), “Voluntario” (9,76%) y “Sin relación contractual por contraprestación de plan social en el centro” (2,44%).



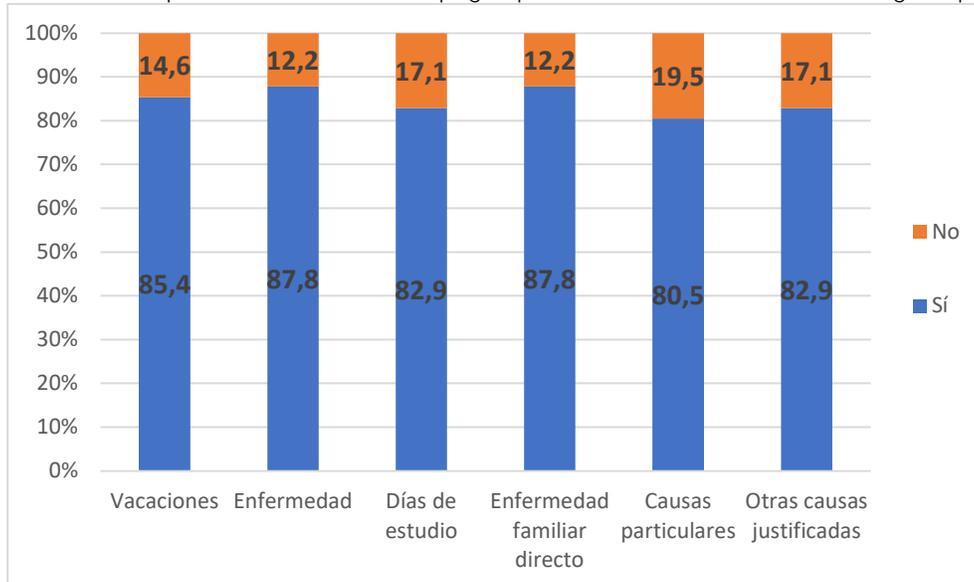
Gráfico 98: Distribución porcentual de relación laboral de las/os coordinadoras/es.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Consultados sobre si continúan recibiendo su paga cuando toman licencias, en una muy amplia proporción las respuestas son afirmativas, oscilando entre un 80,5% en el caso de causas particulares del/a coordinador/a hasta un 87,8% cuando se trata de enfermedad del titular o de un/a familiar.

Gráfico 99: Distribución porcentual de licencias pagas para las/os coordinadoras/es según tipo de causal

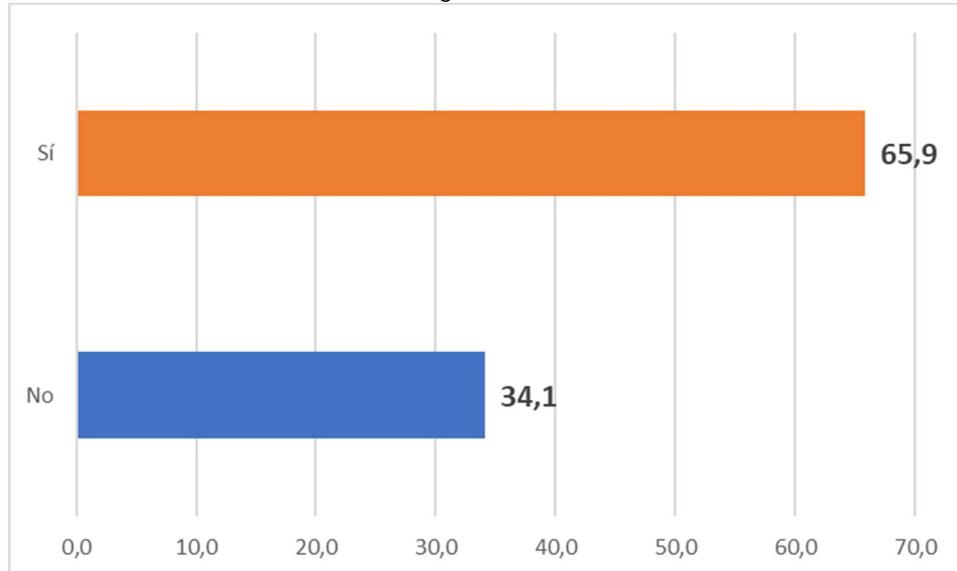


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Casi 2 de cada 3 coordinadoras/es (65,9%) recibe aguinaldo por su trabajo en la Red.

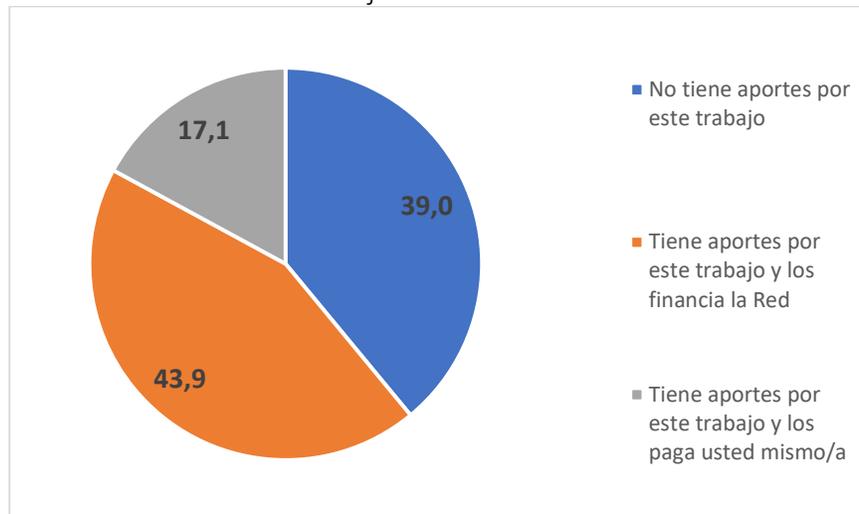
Gráfico 100: Distribución porcentual de las/os trabajadoras/es del Centro según percepción de aguinaldo.



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Una proporción similar (61,0%) también tiene aportes jubilatorios por ese trabajo, pero solo al 43,9% tiene aportes financiados por la Red.

Gráfico 101: Distribución porcentual de las/os coordinadoras/es del Centro según aportes jubilatorios



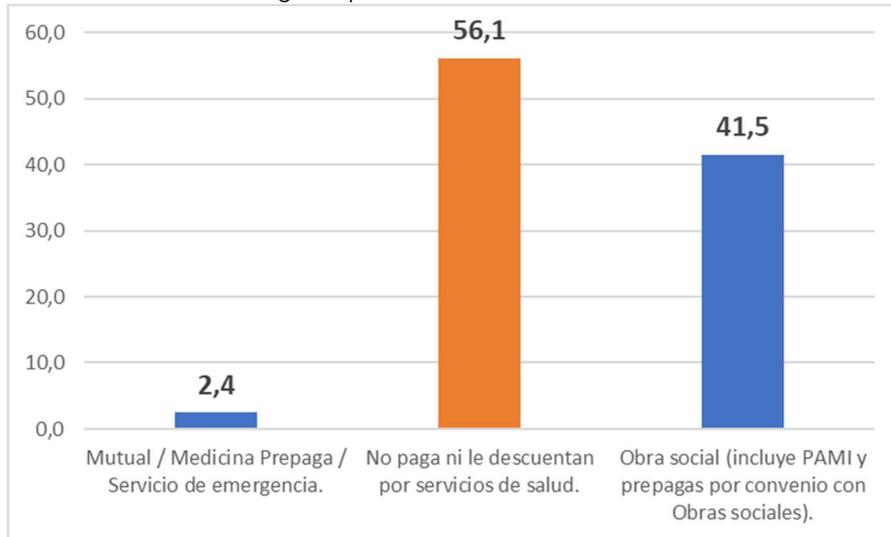
Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

En cuanto a la cobertura de salud, y en consonancia con lo dicho más arriba, a casi 3 de



cada 5 (56,1%) coordinadoras/es no paga ni le descuentan por servicios de salud, aunque 2 de cada 5 (41,5%) coordinadoras/es tiene una obra social y sólo un 2,4% tiene una mutual, medicina prepaga o servicio de emergencia.

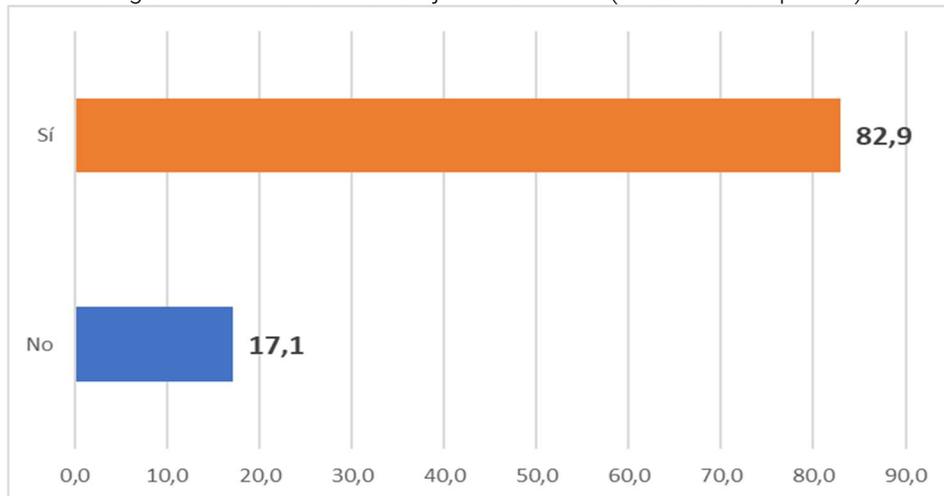
Gráfico 102: Distribución porcentual de las/os coordinadoras/es del Centro según tipo de cobertura en salud



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

Un poco más de 4 de cada 5 (82,9%) de las/os coordinadoras/es tiene otro trabajo remunerado, en el cual le pagan en dinero o especies (comida, mercaderías o bolsones) además del que tiene en la Red donde fue encuestado.

Gráfico 103: Distribución porcentual de lo/as coordinadores/as del Centro según tenencia de otro trabajo remunerado (en dinero o especies)

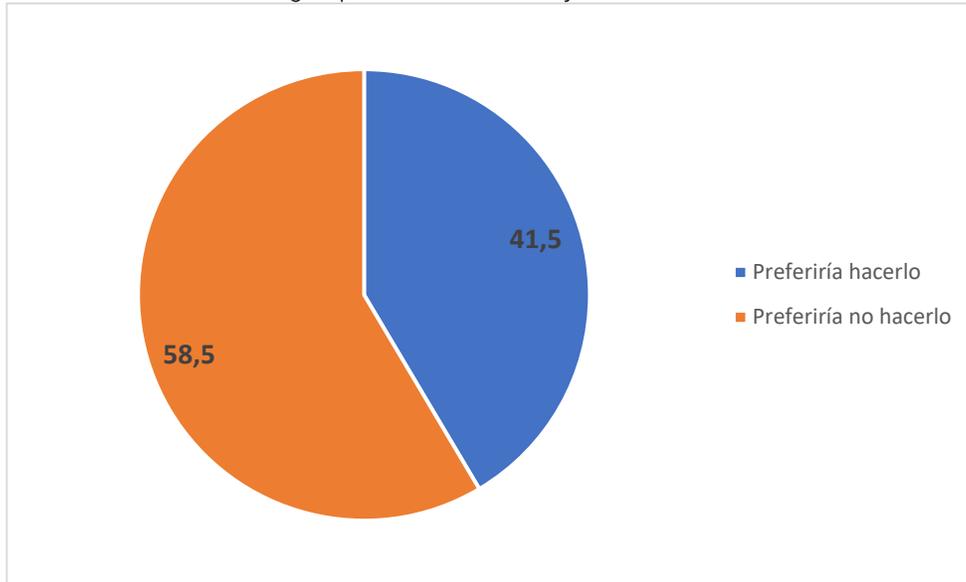


Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022



Consultados sobre si en el Centro o en otro trabajo le ofrecieran la posibilidad de trabajar más horas, 2 de cada 3 (58,5%) de las/os coordinadoras/es afirmaron que preferiría no hacerlo.

Gráfico 104: Distribución porcentual de las/os coordinadoras/es del Centro según posibilidad de trabajar más horas



Fuente: elaboración propia. Relevamiento a Centros Comunitarios de Interredes. Agosto 2022

